

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ» (СПбГУ)  
Институт философии

Заведующий кафедрой  
конфликтологии  
\_\_\_\_\_ А.И. Стребков

Председатель ГЭК  
\_\_\_\_\_ С.В. Осутин

---

Выпускная квалификационная работа на тему:  
***Медиа́ция в российских судах общей юрисдикции***

Направление 37.04.02 – Конфликтология

Рецензент:  
к.ю.н.  
\_\_\_\_\_ Власова Л.В.

Выполнил:  
Студент магистратуры  
Ефимова Дарья Максимовна  
\_\_\_\_\_

Научный руководитель:  
к.б.н., доц. Карпенко Александр Дмитриевич  
\_\_\_\_\_

Санкт-Петербург  
2018

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава I. Судебная система и институт медиации в Российской Федерации.</b>	
1.1. Становление судебного разбирательства и примирения в России.....	5
1.2. Современные модели судебного примирения в судах общей юрисдикции РФ.....	18
1.3. Примирительное производство.....	24
1.4. Медиация как часть судебного примирения.....	29
 <b>Глава II. Практика медиации в российских судах общей юрисдикции.</b>	
2.1. Правовое регулирование медиации в Российской Федерации.....	36
2.2 Современное состояние медиации и опыт применения медиации в судах Российской Федерации.....	46
2.3 Специфические трудности в организации и осуществлении деятельности в области медиации в судах общей юрисдикции.....	55
2.4. Рекомендации по эффективному внедрению медиации в деятельность судов общей юрисдикции в Российской Федерации.....	65
<b>Заключение.....</b>	<b>79</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>82</b>

## **Введение**

Вопрос эффективного урегулирования конфликтов издревле являлся важным условием выживания человека. Человечество прошло длинный, кровавый путь, вырабатывая методы поддержания и сохранения мира. Эволюция различных способов разрешения конфликтов шла от силовых методов к правовым и альтернативным.

В течение двадцатого века, ознаменованного одними из самых трагических войн за всю историю человечества, люди больше стали обращаться к урегулированию конфликтов посредством переговоров. Начали активно развиваться альтернативные способы урегулирования конфликтов, такие как: разбирательство, посредничество, оказание добрых услуг и медиация.

Медиация представляет собой переговорный процесс с участием нейтрального посредника, целью которого является налаживание коммуникации между сторонами конфликта и перевод конфликта в русло конструктивного диалога.

Медиация в ее современном понимании начала развиваться около пятидесяти лет назад в США, Австралии, Великобритании, а затем и в Европе. В последнее время в России институт медиации также постепенно набирает популярность, адаптируясь к существующей реальности: в школах открываются комнаты примирения, принимаются стандарты профессии медиатора, создаются коммерческие организации, занимающиеся просветительской деятельностью в данной области.

В России процедура медиации еще не стала обязательной частью судебного процесса. В США, например, невозможно подать иск до тех пор, пока не будет свидетельства прохождения сторонами медиации.

Российские специалисты в области медиации активно работают над ее внедрением в судебный процесс. В некоторых судах уже функционируют комнаты примирения, судьи дают рекомендации сторонам процесса обращаться к медиаторам на любом этапе ведения дела.

Несмотря на некоторые успехи в процессе внедрения процедуры примирения, в целом ситуация относительно медиации в судах остаётся весьма неоднозначной.

Цель исследования:

Целью данного исследования является анализ нормативно-правовой базы и практического опыта функционирования института медиации на базе российских судов общей юрисдикции.

Реализация цели требует решения следующих задач:

1. Исследовать особенности примирительного производства в судебном разбирательстве Российской Федерации;
2. Проанализировать современное состояние развития медиации;
3. Уточнить определения, термины, связанные с тематикой исследования;
4. Проанализировать деятельность российских медиаторов в судах общей юрисдикции;
5. Выработать практические рекомендации по более широкому внедрению медиации в суды общей юрисдикции.

Объектом данного исследования является институт медиации в России.

Предметом исследования являются особенности применения медиации в судах общей юрисдикции Российской Федерации.

Актуальность исследования обусловлена наличием определенных трудностей процесса внедрения института медиации и поиском возможных вариантов развития на пути его становления.

## **Глава I. Судебная система и институт медиации в Российской Федерации.**

### **1.1. Становление процесса судебного разбирательства и примирения в России.**

На протяжении столетий в России используется технология урегулирования конфликта посредством суда. Как отмечает Аболонин В.О. в своей книге «Судебная медиация», отношение к нему все это время, сейчас и в будущем, скорее всего, будет таким же неоднозначным. «Оно сильно отличается от классических представлений о праве и суде, принятых в Западной Европе, но также не совпадает с явным пренебрежением правом в пользу общей гармонии, принятым на азиатском Востоке»<sup>1</sup>. Несовпадение данных культур выражается в следующих потенциальных моделях: стороны обращаются в суд при малейших конфликтах, желая добиться справедливости через букву закона, или же люди, вовлеченные в конфликт, всячески избегают обращения в данную инстанцию, поскольку факт обращения в суд у окружающих может вызвать порицание и недоумение.

«История судебной системы Российской Федерации начинается во времена существования первого Древнерусского государства»<sup>2</sup>. Формирование правовых норм в тот период времени происходило на основе обычаев (обычное право), «регулирувавших жизнь древнерусского общества в догосударственный период. Будучи санкционированными государством, они приобретали форму правового обычая, однако письменного закрепления не получали»<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Аболонин В.О. Судебная медиация: теория, практика, перспективы. -М.:Инфоропик Медиа, 2014. С. 5.

<sup>2</sup> См. История создания и развития судебной системы/Пятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд. URL: <http://15aas.arbitr.ru/rubric/231/> Дата обращения: 08.05.2018.

<sup>3</sup> История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1. X-XIX века: учебник для академического бакалавриата/под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина.- М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 37.

Это означает, что все значимые юридические действия, такие как разрешение спора, заключение договора, происходили в присутствии свидетелей, устно с использованием определенных жестов и слов.

«Судебный процесс по обычному праву также был устным. Решения судей, в роли которых могли выступать представители администрации или члены общины, формировали прецеденты, которые использовались при разрешении схожих спорных ситуаций в будущем»<sup>4</sup>.

На том этапе становления государства еще не существовало специального органа, осуществляющего судебные функции. Поэтому столь важное внимание отводится личному суду князя. «Княжеская судебная практика вносит субъективный элемент в определение круга лиц и оценку юридических действий. Для княжеской судебной практики наиболее значимыми субъектами являются такие, которые ближе всего стоят к княжескому двору. Поэтому правовые привилегии, распространяются, прежде всего, на приближенных лиц»<sup>5</sup>.

Основной письменный источник права того времени - Русская Правда - предписывал состязательный судебный процесс. При этом не было деления по отраслям права - уголовные и гражданские процессы проходили вместе.

Судебный процесс подразделялся на три этапа: залич, свод, гонение следа.

Порядок этапов варьировался от автора к автору, поскольку до наших дней подлинник Русской Правды не дошел. Тем не менее, этапы заключались в следующем:

- залич - объявление о случившемся, происходившее в людном месте, например, на торговой площади;

---

<sup>4</sup> История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1. X-XIX века: учебник для академического бакалавриата/под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина.- М.: Издательство Юрайт, 2018. С. 38.

<sup>5</sup> *Исаев И.А.* История государства и права России: Учебник.-2- изд. Перераб. и доп.-М:Юристь, 2001. С. 44.

- свод больше напоминал очную ставку: лицо, у которого обнаруживалась пропавшая вещь, должно было объяснить, каким образом данная вещь попала к нему. Так происходило до тех пор, пока не доходили до человека, не способного дать объяснение о происхождении вещи. Как правило, свод осуществлялся до заклика, либо в трехдневный срок после него;
- гонение – это поиск доказательств и преступника. Поскольку органов розыска в тот период еще не существовало, данным процессом занимались сами потерпевшие, их близкие, добровольцы.

Важнейшим элементом судебного процесса того времени служили свидетельские показания. Свидетели подразделялись на две категории: «видоки» и «послухи». «Видоками» называли непосредственных свидетелей преступления, очевидцев. «Послухи» - более сложная категория: так называли людей, которые слышали о случившемся от других лиц. При этом, такое же название давалось людям, способным дать характеристику человеку. Говоря иначе - «свидетелям доброй воли»<sup>6</sup>.

Процесс носил состязательный характер, суд был пассивен, стороны активны. Бремя доказывания лежало на сторонах. В ходе судебного разбирательства использовалась система формальных доказательств - ордалий<sup>7</sup>.

Во многих грамотах есть упоминания о третейском разбирательстве, существовавшем в крупных центрах внешней торговли того времени: в Великом Новгороде, позже – Архангельске и Москве. Участниками такого разбирательства, как правило, становились участники торгового оборота. Не смотря на то, что широкого распространения третейские суды тогда не получили, данный

---

<sup>6</sup> См. *Исаев И.А.* История государства и права России: Учебник.-2- изд. Перераб. и доп.-М:Юристъ, 2001, С.49.

<sup>7</sup> *Рассолов М.М.* История отечественного государства и права. В 2.ч Часть 1: учебник для академического бакалавриата/ М.М. Рассолов, П.В. Никитин.-3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018. С.46.

институт со временем стал неотъемлемой частью российской судебной системы.

Относительно других способов разрешения конфликтов, можем найти следующее: «Истоки коммерческого суда восходят к Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича от 1135 года - в ней упоминались особые суды для торгового сословия. Кроме того, о торговых судах говорилось и в Псковской грамоте 1397-1467 гг. и в Уставной Белозерской грамоте 1488 г., и т.д.»<sup>8</sup>.

Соборное Уложение, принятое в 1649 году, послужило фундаментальной правовой базой, некоторые правовые нормы которой действовали вплоть до XIX века. Его принятие позволило вывести Россию на новый уровень законодательной практики. Были внесены изменения в судебный процесс. Во первых, произошло деление процесса на две стадии: стадию суда и розыска (применявшегося по делам, затрагивающим государственные интересы, убийство). Сам же суд так же разделился на непосредственно суд и вынесение решения. Суд был устный, но все сказанное подлежало протоколированию с последующей подписью протокола. Все документы, приложенные к делу, обязательно должны были быть зачитаны.

Начало процессу давала челобитная (подача жалобы), далее ответчика вызывали в суд. Важно отметить, что если сумма иска была меньше судебных издержек, то в рассмотрении дела истцу отказывалось. Неявка свидетеля в суд влекла уголовное преследование, которое также могло последовать за лжесвидетельство. Были введены сроки рассмотрения дел. При этом, суд не рассматривал дела в государственные и религиозные праздники, в именины государя, в собственные праздники. Во все остальные дни суд обязан был работать.

---

<sup>8</sup>История создания и развития судебной системы/Пятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд. URL: <http://15aas.arbitr.ru/rubric/231/> Дата обращения: 08.05.2018.



Участие свидетелей в судебном процессе было обязательным. Их должно было быть не менее десяти.

Приговор подписывался судьей и сторонами процесса. Выигравшей стороне выдавалась правовая грамота.

Государственные суды подразделялись на три вида:

- 1) Высшие - суд царя и Боярской думы;
- 2) Центральные - суд приказов;
- 3) Местные - суд воевод, губных и земских учреждений<sup>9</sup>.

Они образовывали систему трех инстанций, но по ряду дел суд царя и Боярской думы выступали судами первой инстанции. «Объем власти, предоставленной местным судебным органам, был неодинаков. Если земские и губные учреждения имели право самостоятельно принимать окончательные решения подсудным им делам, то судебные полномочия воевод были различными. Наиболее широкими судебными прерогативами обладали воеводы крупнейших городов и воеводы, управлявшие отдаленными от столицы территориями»<sup>10</sup>.

Судебными функциями обладали не только государственные суды. Владельцы вотчин и поместий могли судить проживавших на их территории. Соответствующей компетенцией обладала и Церковь, относительно подсудных ей дел (конфликты, происходящие на территории монастырей и т.д.).

Важно отметить роль института представительства. Вскоре после его принятия в 1653 и 1667 годах были созданы Таможенный и Новоторговый Уставы. Данные документы упорядочивали отношения в торговле, регламентировали отношения между отечественными и иностранными продавцами,

---

<sup>9</sup> История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1. X-XIX века: учебник для академического бакалавриата/под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина.- М.: Издательство Юрайт, 2018- С.133.

<sup>10</sup> История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1. X-XIX века: учебник для академического бакалавриата/под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина.- М.: Издательство Юрайт, 2018- С.133.

прописывая правила во избежание излишней иностранной конкуренции на российском рынке. Этими документами устанавливались и таможенные суды, которые состояли «из выборных представителей дворянства и купечества и занимались разрешением торгово-экономических конфликтов, как между русскими, так и иностранцами»<sup>11</sup>.

Петром I была предпринята попытка дополнительного реформирования судебной системы: 22 февраля 1711 года был принят Указ «О Правительствующем Сенате». Согласно его положениям, Сенат, исполнявший законотворческую и судебную функции, стал судом последней инстанции. В дальнейшем, он осуществлял судебные разбирательства по наиболее важным делам. Позднее были учреждены коллегии, которые взяли на себя осуществление этих функций, под руководством Сената<sup>12</sup>.

Изменения в судебной системе также происходили во время правления Екатерины II. В 1762 был издан Манифест «О лихоимстве», в 1775 г. - закон «Учреждения для управления губерний», в которых прослеживалась тенденция к децентрализации судебного управления, отделения судов от административной власти.

В 1808 году, градоначальник Одессы Дюк де Ришелье, учредил аналогичный французскому коммерческий суд, послуживший прообразом современных арбитражных судов.

15 апреля 1831 года императора Николай I утвердил новое «Положение о Третейском Суде». Третейский суд существовал в России и ранее. Например, статья «О третейском суде» была в Соборном Уложении 1649 года, однако на практике она использовалась редко. И для сторон, и для самих третейских су-

---

<sup>12</sup> История Верховного Суда Российской Федерации URL: [http://www.supcourt.ru/print\\_page.php?id=755](http://www.supcourt.ru/print_page.php?id=755) Дата обращения 03.04.2018.

дей работа была омрачена противоречивостью правовых актов. Данное же Положение упразднило практически все документы на эту тему, существование ранее и стало единым законом о Третейских судах вплоть до 1864 года.

К середине XIX века существовали узаконенные третейские суды, в которых рассматривались дела между членами товариществ и вопросы о акционерных компаниях. Так же в третейских судах рассматривались корпоративные конфликты разного рода. «Истец и ответчик самостоятельно определяли, на основании чего (какого конкретно договора, обычая и т.п.) посредники должны разрешать их конфликт. В противном случае он разрешался третейскими судьями на основании закона»<sup>13</sup>. Данное положение также было включено в Свод Законов Российской Империи, изданный в 1833 году. Позже оно вошло в переиздания 1842 и 1857 годов.

14 мая 1832 года, император Николай I своим Указом ввел коммерческие суды, которые действовали на базе собственного Устава торгового судопроизводства - «процессуального кодекса, определявшего порядок разрешения споров, и Временных правил порядка производства дел о несостоятельности»<sup>14</sup>. Таким образом, реализовывалась на уровне государства инициатива Дюка де Ришелье относительно коммерческих судов. Тогда же было издано Общее положение об учреждении коммерческих судов в России.

В 1864 году началась реформа, позволившая в дальнейшем сделать большой шаг в сторону демократических преобразований. Перед законодателями того времени стояли следующие задачи: создание всесословной судебной системы, доступной для каждого; разделение суда и следствия; упрощение судопроизводства. Суд должен был стать оперативным и обладать соответствующим авторитетом. Были учреждены мировые суды, которые стали доступны

---

<sup>13</sup> История развития третейского судопроизводства/ Все о праве URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc1097p0/instrum1098/item1100.html> Дата обращения: 09.05.2018.

<sup>14</sup> История создания и развития судебной системы, Пятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд. URL: <http://15aas.arbitr.ru/rubric/231/> Дата обращения: 08.05.2018.

для всех. Они были обособлены от общих судов. Как суд второй инстанции, учреждался съезд мировых судей мирового округа. В уголовном судопроизводстве возник институт присяжных заседателей.

Однако, вскоре, после начала реформы 1864 года, в ходе которой были приняты судебные уставы, коммерческие суды закрыли в силу их «дореформности» и несовпадения с новыми стандартами. Полная ликвидация коммерческих судов произошла после победы советской власти. Декрет о суде №1, вышедший в ноябре 1917 года, закрепил это положение. Этот Декрет также упразднял адвокатуру. Теперь любое лицо, обладающее гражданскими правами, могло стать поверенным по гражданским делам. В дальнейшем Народный комиссариат юстиции несколько изменил декрет: по бракоразводным и простым гражданским делам местный суд был праве отказать правозащитнику участвовать в деле, а представителем стороны мог стать работник предприятия или близкий родственник обвиняемого. Также в данном Декрете в ст.5 было закреплено обращение к третейскому суду по делам гражданским и частно-уголовным. Это же положение присутствовало и в Декрете о суде от 16 февраля 1918 года.

«Декрет о суде №2 закрепил активную роль судов в установлении истины по гражданским делам, предписывая ему не ограничиваться формальным законом, а с учетом обстоятельств дела решать вопрос о допустимости тех или иных доказательств»<sup>15</sup>.

В гражданском судопроизводстве того периода существовала большая проблема в том, что отсутствовала стадия пересмотра в порядке вступивших в законную силу решений судов первой инстанции и определений кассационных инстанций.

---

<sup>15</sup> Рассолов М.М. История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата/ М.М. Рассолов, П.В. Никитин.- 3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018 С.83.

Важно отметить, что для судов того времени большую роль играла оценка опасности личности преступника, нежели совершенного им деяния.

В тот период нашей истории, третейские суды продолжили свое существование и считались средством защиты как нарушенных, так и оспоренных прав.

В 1921-1922 годах назрела необходимость систематизации законодательства. В результате проведенной работы были приняты Кодекс законов о труде, Уголовный, Земельный, Гражданско-процессуальный и Исправительно-трудовой кодексы. Положение о судоустройстве также носило характер кодекса.

«Возможность создания арбитражных комиссий с правами третейского суда при товарных биржах предусматривалась постановлением СТО РСФСР от 23 августа 1922 г. Постановлением ЦИК и СНК СССР от 17 июня 1932 г. при Всесоюзной торговой палате была создана Внешнеторговая арбитражная комиссия, работающая на началах третейского судопроизводства при наличии соглашения об этом между спорящими сторонами, одной из которых был «иностраный элемент»<sup>16</sup>.

21 сентября 1922 года были созданы арбитражные комиссии РСФСР - Высшая арбитражная комиссия при Совете Труда и Обороне и арбитражные комиссии при областных экономических совещаниях. С момента создания СССР, «были образованы арбитражные комиссии при совнаркомах автономных социалистических республик, арбитражные комиссии при исполкомах областей и губерний. В системе органов управления отдельными отраслями экономики создавались также ведомственные арбитражные комиссии. Арбитражные комиссии стали предшественниками арбитражных судов».<sup>17</sup>

---

<sup>16</sup> История развития третейского судопроизводства/«Все о праве» URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc1097p0/instrum1098/item1100.html> Дата обращения: 09.05.2018.

<sup>17</sup> История создания и развития судебной системы/ Пятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд. URL: <http://15aas.arbitr.ru/rubric/231/> Дата обращения: 08.05.2018.

10 июня 1923 года был принят гражданско-процессуальный кодекс РСФСР. В нем были закреплены принципы инициативы суда и его активности в гражданском процессе, прокурорского участия в целях охраны интересов трудящихся и государства, надзорного порядка пересмотра решений суда, кассационного порядка пересмотра решений нижестоящего суда. Все это в совокупности должно было гарантировать интересы государства и трудящихся.

В 1927 году была образована Кодификационная комиссия в задачи которой входило создание Свода законов СССР.

Конституцией СССР были предусмотрены: коллегиальное рассмотрение дел судами всех уровней; выборность судей и народный заседателей; независимость судей от влияния иных государственных органов и должностных лиц; четыре уровня судебных органов (народные суды - краевые, областные суды, суды автономных областей, окружные суды - верховные суды автономных республик - верховные суды республик - Верховный Суд СССР).

Закон о судостроительстве, принятый Верховным Советом в СССР в 1938 году, закрепил равенство прав граждан на судебную защиту, вне зависимости от социального, имущественного, служебного положения, национальной и расовой принадлежности.

«Согласно закону, правосудие в СССР было призвано решать две задачи:

- 1) защита от каких-либо посягательств на общественное и государственное устройство СССР, социалистическую систему хозяйства и социалистическую собственность, конституционные права граждан СССР, права и охраняемые законом интересы государственных предприятий, учреждений, колхозов, кооперативных и иных общественных организаций;

2) обеспечение точного и неукоснительного исполнения советских законов всеми учреждениями, организациями, должностными лицами и гражданами СССР»<sup>18</sup>.

В послевоенный период и до 90-х годов XX века изменения, несомненно, происходили, но, для анализа судебной системы современности, события последующих лет имеют более существенное значение.

В девяностых, после распада Советского Союза начала проводиться большая судебная реформа, целью которой было построение правового государства. Для работы были выбраны следующие направления: «окончательное формирование законодательной базы судебной власти, кадровое укомплектование судов всех уровней, укрепление материальной базы судебной власти, создание системы безотказного исполнения судебных решений, развитие практики прямого применения Конституции РФ, в первую очередь в сфере защиты прав и свобод граждан»<sup>19</sup>.

Именно в ходе данной реформы вернулись принципы судостроительства и судопроизводства, установленные в ходе судебной реформы 1864 года: независимость и несменяемость судей, их неприкосновенность и подчинение непосредственно закону, открытое судебное разбирательство.

В Основы гражданского законодательства Союза ССР и республик от 1991 года был закреплён способ работы с конфликтом посредством третейского суда. В дальнейшем это положение было принято в ст. 11 Гражданского Кодекса Российской Федерации, которая гласит: «Защиту нарушенных или

---

<sup>18</sup> Рассолов М.М. История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / М.М. Рассолов, П.В. Никитин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018 с.147.

<sup>19</sup> Рассолов М.М. История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 2: учебник для академического бакалавриата / М.М. Рассолов, П.В. Никитин. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018 с. 255.

оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с процессуальным законодательством суд, арбитражный суд или третейский суд»<sup>20</sup>.

Вскоре изменениям подверглась и арбитражная система: 5 марта 1992 года Верховным Советом Российской Федерации был принят Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации. Данный Кодекс расширил круг лиц, имеющих право на обращение в арбитражный суд. Ими стали государственные органы и организации, не являющиеся юридическими лицами. Появилось положение о недопустимости участия одного и того же судьи в одном и том же деле повторно. Стало возможно коллегиальное рассмотрение дела. Ограничивалась обязанность по исполнению досудебного порядка до обращения в арбитражный суд<sup>21</sup>.

Мировые суды были восстановлены в декабре 1998 года. Вскоре, в 2004 году, восстановили и суд присяжных, также введенный реформой 1864 года.

Сегодня в России судебная власть прописана в Конституции Российской Федерации. Это означает, что никакой другой орган, кроме суда, не может осуществлять правосудие. Судебная власть может осуществляться только благодаря конституционному, гражданскому, административному и уголовному судопроизводству. В Конституции уточнено, что создание чрезвычайных судов не допускается. Также принят Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31 декабря 1996 г. №1-ФКЗ<sup>22</sup>, который гарантирует стабильность ее функционирования. Согласно

---

<sup>20</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Часть первая. Раздел I. Общие положения (ст.ст. 1-208). Подраздел 1. Основные положения (ст.ст.1-16). Глава 2. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав (ст.ст.8-16.1). Статья 11. Судебная защита гражданских прав URL: <http://base.garant.ru/10164072/9d78f2e21a0e8d6e5a75ac4e4a939832/> Дата обращения – 09.05.2018.

<sup>21</sup> Правовое регулирование арбитражной системы. Ретроспектива//Федеральные Арбитражные суды Российской Федерации URL: [http://arbitr.ru/as/hist/law\\_reg1.htm](http://arbitr.ru/as/hist/law_reg1.htm) Дата обращения 07.05.2018.

<sup>22</sup> Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. От 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) Дата обращения 09.05.2018.



положениям этого закона, внесение поправок или изменений, ликвидация некоторых положений возможна только путем внесения поправок в Конституцию или принятия Федерального или Федерального конституционного закона.

В Российской Федерации установлена двухуровневая судебная система, обусловленная федеративным устройством государства.

Она состоит из:

1. Федеральных судов: Конституционного суда Российской Федерации, Верховного Суда Российской Федерации, верховных судов республик, краевых и областных судов, судов городов федерального значения, судов автономной области и автономных округов, районных судов, военных и специализированных судов, составляющих систему федеральных судов общей юрисдикции. Сюда же относятся и Арбитражные суды Российской Федерации.

2. Суды субъектов РФ, включающие конституционные (уставные) суды субъектов Федерации и мировых судей.

Законом определена компетенция суда: а именно, осуществление им судебной власти на определенной территории государственно-административного или структурного образования.

Суды различаются по видам деятельности на конституционные, общей юрисдикции и арбитражные. Их деятельность регулируется различными формами судопроизводства (ч.2 ст. 118 Конституции РФ). По пределам предоставления им власти, суды обладают общей или специальной юрисдикцией<sup>23</sup>.

Судебное примирение, которое существует сегодня, является результатом длительного формирования норм и правил, прошедших испытание временем и практикой. За период своего становления, судебное разбирательство

---

<sup>23</sup> См. Правоохранительные органы России: учебник для вузов/под общ. ред. В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова. - 6-е изд, перераб. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2018 С.51.

претерпело множество изменений и реформ, и каждый этап в истории развития данного института имеет большое значение для анализа последующего результата.

Главным является то, что к настоящему времени судебное примирение имеет сложившийся строгий регламент, суд выступает как беспристрастный участник дела, осуществляя квалифицированное разрешение конфликтов.

## **1.2. Современные модели судебного примирения в судах общей юрисдикции РФ.**

В Российской Федерации сложилась судебная система, со строгим регламентированием деятельности и сложным переплетением судов, их подсудности и подведомственности. В соответствии со ст. 118 Конституции РФ судебная власть в России осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Под судопроизводством понимается определенный порядок ведения, рассмотрения и разрешения дела, который установлен в соответствии с законом<sup>24</sup>. Каждый вид судопроизводства строго регламентирован соответствующими кодексами и иными нормативно-правовыми актами.

Все виды производства базируются на принципах:

- законности;
- равенства всех перед законом и судом;
- состязательности;
- гласности судебного разбирательства;
- государственного языка судопроизводства;
- доступности правосудия;
- презумпции невиновности;

---

<sup>24</sup> Понятие и виды судопроизводства в РФ/ Марина Пислегина URL: <http://fb.ru/article/274573/ponyatie-i-vidyi-sudoproizvodstva-v-rf> Дата обращения - 09.05.2018.

- осуществления правосудия только судом;
- независимости судей и подчинения их только закону;
- единоличного и коллегиального рассмотрения дел;
- народного участия в судопроизводстве;
- обеспечение прав и свобод человека и гражданина при осуществлении правосудия.<sup>25</sup>

У каждого из вышеперечисленных видов судопроизводства есть своя строгая иерархия, определенная подсудность, имеются разные системы и способы наказания.

В каждую отрасль права имплементированы способы альтернативного разрешения споров. От отрасли к отрасли они могут различаться, о чем и будет рассказываться в этой главе.

Например, в подготовке к арбитражному процессу важно обратить внимание на Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству», где четко прописано, что на этапе подготовки к судебному разбирательству судья содействует примирению сторон, принимая соответствующие меры. «В связи с этим судья разъясняет сторонам не только их право заключить мировое соглашение, передать дело на рассмотрение третейского суда, обратиться за содействием к посреднику, но и существо и преимущества примирительных процедур, а также правовые последствия этих действий.

Так, в рамках подготовки дела к судебному разбирательству судья может отложить проведение предварительного судебного заседания, совершение других подготовительных действий по ходатайству обеих сторон в случае их обращения за содействием к посреднику в целях урегулирования спора или

---

<sup>25</sup> Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата/под.ред. Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. -3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018.-2018, С. 66-91.

использования иных примирительных процедур (части 2, 7 статьи 158 АПК РФ).

При достижении сторонами мирового соглашения его утверждение производится арбитражным судом в судебном заседании с соблюдением требований статьи 141 АПК РФ и производство по делу прекращается (часть 2 статьи 150 АПК РФ).

Заключение сторонами соглашения о передаче спора на разрешение третейского суда согласно пункту 6 статьи 148 АПК РФ влечет за собой оставление заявления без рассмотрения.

Об указанных последствиях суд обязан предупредить истца и ответчика»<sup>26</sup>.

В арбитражном процессуальном кодексе есть отдельная статья, регламентирующая порядок примирения сторон. Статья 138 АПК Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) гласит:

«1. Арбитражный суд принимает меры для примирения сторон, содействует им в урегулировании спора.

2. Стороны могут урегулировать спор, заключив мировое соглашение или применяя другие примирительные процедуры, в том числе процедуру медиации, если это не противоречит федеральному закону»<sup>27</sup>.

Говоря об уголовном судопроизводстве, можно отметить, что по сравнению с другими правовыми направлениями, в нем отсутствуют иные способы разрешения конфликта, отличные от суда. За тяжестью совершенных преступлений сторонам редко предоставляется возможность организовать переговоры

---

<sup>26</sup>Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_65498/#dst100030](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65498/#dst100030) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>27</sup> «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. От 28.12.2017) Статья 138. Примирение сторон. URL% [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/140b6b2114cc66e402489dfc89c5c30a51e43189/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/140b6b2114cc66e402489dfc89c5c30a51e43189/) Дата обращения 07.05.2018.

или иные способы разрешения дела, если оно уже находится в суде. В Российском уголовном законодательстве пока не зафиксированы АРС. Ссылаясь на позитивный опыт зарубежных стран в этой отрасли, российские правоведы давно ведут разговор о внедрении института медиации в уголовный процесс. В таких государствах, как Германия, Нидерланды успешно практикуется восстановительное правосудие: потерпевшая сторона может пойти на переговоры с преступником. Очень подробно про это пишет Арутюнян Анна Аветиковна в своей диссертации «Медиация в уголовном процессе». Про восстановительное правосудие она утверждает следующее: «... особую актуальность приобрела и концепция восстановительной юстиции, возникшая в 70-80-ые годы прошлого столетия. Данная концепция представляет собой совокупность учений о способах реагирования на противоправные деяния, в основе которых лежит идея о необходимости примирения сторон конфликта, возникающего в результате противоправного деяния, с целью восстановления нормального порядка, существовавшего до совершения деяния, удовлетворения интересов стороны, которой деянием причинен вред, а также исправления и ресоциализации лица, совершившего деяние. Идея восстановительной юстиции основана на использовании альтернативных уголовному преследованию механизмов, основанных на примирении сторон конфликта и позволяющих разрешать уголовно-правовые конфликты с наибольшим положительным эффектом для сторон. Механизмы, предложенные разработчиками данной концепции, нашли свое применение в уголовном процессе многих государств. Одним из наиболее эффективных способов разрешения конфликтов в рамках данной концепции является медиация, т.е. разрешение спора путем переговоров с участием третьего лица, в роли которого выступает посредник-медиатор»<sup>28</sup>. Результаты такого метода могут быть самыми разными: в Голландии известен

---

<sup>28</sup> Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. Автореф. Дисс. На соискание ученой степени канд. Юрид. Наук М., 2012 URL: <http://www.iaaj.net/node/1115> Дата обращения 08.05.2018.

случай медиации, проходивший в множество сессий, когда отец убитой девочки присутствовал на переговорах с убийцей его дочери. С его слов, он пытался понять мотивы преступника, почему именно его дочь стала жертвой. Результатом послужило прощение убийцы отцом<sup>29</sup>. Разговор о моральной составляющей достигнутого результата в тематике данной работы будет излишним. Тем не менее, демонстрируется безграничный потенциал медиации даже в таких сложных делах, как убийство, изнасилование и причинение тяжёлого вреда здоровью. В целом же, про уголовное судопроизводство можно сказать следующее: «..Российское уголовно-процессуальное законодательство содержит потенциал для развития примирительных форм разрешения уголовно-правовых конфликтов. Однако этот потенциал на данный момент не реализован, отчасти и по причинам доктринального характера»<sup>30</sup>.

В гражданством и административном судопроизводстве рассматриваются иные дела. Предметом гражданского разбирательства служит конфликт между гражданами, физическими и юридическими лицами, чьи права были ущемлены или нарушены. Виды конфликтов в гражданском судопроизводстве бывают следующие: наследственные, земельные, семейные, пенсионные, миграционные, защита прав потребителей, жилищные, страховые (споры со страховыми компаниями), трудовые, медицинские, имущественные, споры по интеллектуальной собственности и иные<sup>31</sup>. Примерами некоторых из вышеупомянутых видов конфликта могут служить: вопрос раздела имущества, по-

---

<sup>29</sup> Данная информация была получена автором в ходе прохождения обучения по программе «Разрешение конфликтов и навыки медиация» (Conflict resolution and mediation skills) в Утрехтском Университете, Голландия, август 2014 г.

<sup>30</sup> Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. Автореф. Дисс. На соискание ученой степени канд. Юрид. Наук М., 2012 <http://www.iaaj.net/node/1115> Дата обращения 08.05.2018.

<sup>31</sup> Гражданское судопроизводство/Кирилл Корякин, Ксения Маликова от 27.03.2016 URL: [http://themis.ru/civil\\_trial.html](http://themis.ru/civil_trial.html) Дата обращения 05.05.2018.

рядок общения с ребёнком, вопросы ведения предпринимательской деятельности, конфликты, возникающие из семейных правоотношений, трудовые конфликты между починенным и руководителем, споры, где одной из сторон является потребитель и т.д. В административное судопроизводство подпадают дела, в которых граждане и органы власти вступают в конфликт. Административное судопроизводство обладает множеством особенностей, для разрешения которых был принят Кодекс Административного Судопроизводства<sup>32</sup>. Административному судопроизводству и ранее была знакома технология по досудебному и внесудебному рассмотрению дел. Федеральный закон от 04.11.2005 №137-ФЗ «О внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу некоторых положений законодательных актов Российской Федерации в связи с осуществлением мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров» установил внесудебную процедуру взыскания пеней, штрафов, налогов и сборов на небольшую сумму в рамках мер по совершенствованию административных процедур урегулирования споров<sup>33</sup>.

На текущий момент большим спросом пользуются услуги медиатора по разрешению семейных конфликтов. Процент заключения соглашения достигает 80-90%. Они формируют сильную базу для дальнейшего выполнения решений. В данной категории дел можно говорить о ее сложной композиции: семейные конфликты зачастую сопровождаются высказыванием накопившихся обид, воспоминаниями о невыполненных обещаниях, и все это выливается друг на друга. Именно использование технологий, отличных от судебных, часто помогает людям преодолеть этот сложный этап и выстроить диалог в

---

<sup>32</sup> Административное судопроизводство/Кирилл Корякин, Татьяна Сидорова от 25.08.2017 URL: [http://themis.ru/administrative\\_trial.html](http://themis.ru/administrative_trial.html) Дата обращения 05.05.2018.

<sup>33</sup> См. Волков А.М., Лютягина Е.А. Об административных способах разрешения административно-правовых споров //Правовая инициатива» номер журнала 1/2012 URL: <http://49e.ru/ru/2012/1/9> Дата обращения 06.05.2018.

конструктивном русле. Это дела, касающиеся раздела совместно нажитого имущества, порядка общения с ребёнком, вопросы о выплате алиментов и дальнейшей организации общения между бывшими родственниками.

Таким образом, в отраслях судопроизводства Российской Федерации применяются способы урегулирования спора, отличные от суда. Процедуры могут различаться в зависимости от отрасли, где происходит дело.

### **1.3. Примирительное производство.**

Существуют юридические методы, отличные от властно-распорядительной формы разрешения конфликтов. Российские суды практикуют их применение. Делается это, в том числе, и для снижения нагрузки, поскольку существует устойчивая тенденция к увеличению роста количества дел, рассматриваемых судьей ежедневно.

На текущий момент, в дополнение к судебному разбирательству, выделяют следующие альтернативные способы разрешения споров:

1) Претензионный порядок - «досудебный способ урегулирования споров, состоящий в направлении субъектами конфликта письменных предложений друг другу в целях его урегулирования, используемый добровольно или в предусмотренных законом случаях. В результате обращения к процедуре у сторон появляется возможность урегулировать спор без обращения в суд»<sup>34</sup>.

2) Переговоры - организация диалога между конфликтующими сторонами с участием лиц, имеющих полномочия для работы со сложившейся ситуацией, с целью выработки совместных действий по преодолению имеющегося кризиса.

---

<sup>34</sup>Виды примирительных процедур (информация для сторон судебного разбирательства)/Арбитражный суд Уральского округа от 03.12.1025 URL: <http://fasuo.arbitr.ru/process/primiritelnye> Дата обращения 08.05.2018.



А.Д. Карпенко дает следующее определение переговоров: «Переговоры - это процесс адекватной коммуникации, эффективного просвещения и ответственного использования власти с целью взаимной выработки, обмена и выполнения определенных обещаний, которые приводят к реалистичным и прочным соглашениям»<sup>35</sup>.

Важное преимущество переговоров заключается в том, что у них нет нужды в законодательном регулировании и санкционировании государством. Переговоры могут выступать в качестве самостоятельного метода работы с конфликтом, также они могут быть составной частью другого процесса, в том числе, медиации.

3) Медиация - переговоры с участием третьего, независимого лица - медиатора, приглашенного в процесс с целью налаживания коммуникации между сторонами и выстраивания продуктивного диалога, с помощью процедуры, способствующей выработке взаимоприемлемых решений и возможности заключения медиативного соглашения. В Федеральном законе от 27.07.2010 №193-ФЗ (ред. от 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», в ст.2 дается следующее определение: «процедура медиации - способ урегулирования споров при содействии медиатора на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения».<sup>36</sup>

4) Так же, альтернативой традиционному судебному процессу является Третейский суд. Согласно положениям статьи 2 Федерального закона от

---

<sup>35</sup> Основы переговорного процесса в курсе обучения медиаторов/под ред. Карпенко А.Д. -СПб., 2010 г. С.6.

<sup>36</sup> Федеральный закон от 27.07.2010 «193-ФЗ (ред. От 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. И доп., вступившими в силу с 01.09.2013) Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/) Дата обращения 09.05.2018.

24.07.2002 №102-ФЗ «О третейских судах в Российской Федерации», «Третейский суд - это постоянно действующий или образованный сторонами для решения конкретного спора суд, инициирующий третейское разбирательство - процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом»<sup>37</sup>.

В настоящее время, происходят кардинальные изменения в законодательстве относительно Третейских судов. В декабре 2016 года Президентом Российской Федерации был подписан ряд законов, регламентирующих процедуру реформирования существующей системы Третейских судов. Третейские суды теперь становятся Арбитражными учреждениями: «С сентября текущего года на смену третейским судам как учреждениям придут постоянно действующие арбитражные учреждения. Именно они будут на постоянной основе осуществлять функции по организационному обеспечению арбитража, в том числе по обеспечению процедур выбора, назначения или отвода арбитров, ведению делопроизводства и распределению арбитражных сборов»<sup>38</sup>. Термин «решение арбитражного суда» теперь не является синонимом термина «арбитражное решение», а «арбитражный суд» теперь не одно и то же, что «арбитраж». Разнятся и области, в отношении которых применяются данные термины. Понятие «Арбитражный суд» применимо в области государственного судопроизводства, а определение «Арбитраж» относится к области альтернативного разрешения споров.

---

<sup>37</sup> Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. От 29.12.2015) «О третейских судах в Российской Федерации» Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37831/8764f1ea3b4838d75bea542a4b17522b6649f35d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/8764f1ea3b4838d75bea542a4b17522b6649f35d/) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>38</sup> Мария Шувалова. Новая форма третейских судов URL: <http://www.garant.ru/article/690284/> Дата обращения 09.05.2018.

«С 1 ноября 2017 г. для администрирования арбитража необходимо наличие права на осуществление функций постоянно действующего арбитражного учреждения. Двум арбитражным институтам данное право предоставлено федеральным законом, остальным учреждениям оно предоставляется актом Правительства Российской Федерации»<sup>39</sup>. Целью, для реализации которой и были приняты данные изменения и упразднен действующий до этого момента закон, является ликвидация «карманных» коммерческих и некоммерческих третейских судов.

Все вышеперечисленные процедуры являются альтернативными по отношению к традиционному способу разрешения споров. «Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов - это совокупность процедур, направленных на разрешение правового конфликта путем достижения взаимоприемлемого результата, не обладающих признаками судебного разбирательства, применяющихся до, во время или вне судебного процесса»<sup>40</sup>.

Результатами обращения к альтернативным суду способам разрешения конфликтов являются:

- заключение мирового соглашения;
- отказ от иска;
- признание иска;
- признание фактических обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ);

---

<sup>39</sup> Закончился переходный период реформы арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации от 01.11.2017/ Министерство юстиции Российской Федерации URL: <http://minjust.ru/ru/novosti/zakonchilsya-perehodnyy-period-reformy-arbitrazha-treteyskogo-razbiratelstva-v-rossiyskoj> Дата обращения 08.05.2018.

<sup>40</sup> Романенко М.А. Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов в сфере прав человека и гражданина: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С.51.

- заключение соглашения о признании обстоятельств дела (ст. 70 АПК РФ)<sup>41</sup>;
- приравнивание мирового соглашения к решению суда;

Использование данных процедур предназначено в первую очередь для сохранения, улучшения и поддержаний отношений между конфликтующими сторонами, а также для предотвращения чрезмерной нагрузки на суды.

Несомненными достоинствами переговоров и медиации является то, что их целью становится принятие решения, которое будет удовлетворять обе стороны. В ходе проведения данных процедур стороны могут обсуждать не только правовые аспекты дела, но и оговаривать различные вопросы, возникающие в процессе их взаимоотношений: высказывать друг другу накопившиеся обиды, недопонимания, имеющиеся разочарования. Формализованный судебный процесс не предусматривает обсуждение подобных вещей. Хотя, подобное поведение возможно в ходе разбирательств в делах о семейных взаимоотношениях, но в бизнес и иной коммерческой сфере такое обсуждение не приемлемо.

«Стороны могут решить вести переговоры для того, чтобы добиться профессионального, личного, общественного и/или политического признания для себя и своей организации»<sup>42</sup>. Важно, что в переговорах могут быть задействованы сразу несколько уровней общения. Также, несомненным преимуществом переговоров является потенциальный результат, выраженный в сдвиге баланса сил, что может способствовать благоприятному развитию дальнейших событий. Переговоры в целом можно расценить как попытку изменения сложив-

---

<sup>41</sup> Виды примирительных процедур (информация для сторон судебного разбирательства)/Арбитражный суд Уральского округа от 03.12.1025 URL: <http://fasuo.arbitr.ru/process/primiritelnye> дата обращения 08.05.2018.

<sup>42</sup> Переговоры. Сокращенный вариант пособия для слушателей курса. Специальное обобщенное издание для международного использования/ под ред. Е.Н. Ивановой.- СПб, 1998 С.52.

шейся конфликтной ситуации самими сторонами, а не делегирование полномочий по решению спора третьим лицам. Усилия, прилагаемые сторонами, вовлеченными в конфликт для разрешения спорной ситуации, несомненно влияют на их отношения. Например, если одна из сторон в процессе переговоров отказывается от ранее принятого решения о причинении максимального ущерба оппоненту, то этот факт, несомненно, выведет конфликтующие стороны на новый уровень взаимоотношений.

Таким образом, на сегодняшний день в Российской юридической системе выделяют четыре способа примирительного производства: претензионный порядок рассмотрения споров, переговоры, медиация, третейский суд. Во многом они схожи, но каждый из них имеет свои отличительные особенности.

Теоретически, наличие такого количества примирительных процедур, при их грамотном применении, должно предоставлять конфликтующим сторонам возможности достигать взаимовыгодных решений, а судебной системе позволять справляться с существующей нагрузкой.

#### **1.4. Медиация как часть судебного примирения.**

Суд, как сложившийся институт разрешения конфликтов, существует во всех цивилизованных странах мира. Несмотря на то, что принцип работы данной системы известен издревле, для многих людей обращение в суд становится крайне неприятным событием.

Поэтому, для нивелирования негативных последствий от обращения в органы судебного делопроизводства и были разработаны методы, позволяющие ускорить процесс урегулирования споров. Один из этих способов, применяемый практически на любом этапе судопроизводства – это процедура медиации. К медиатору можно обратиться на досудебном этапе, при рассмотрении дела и до момента вынесения решения.

Под термином «Медиация» подразумевают переговоры с участием третьего независимого лица с целью налаживания диалога между сторонами и построения процесса переговоров.

В мире существует 2 варианта осуществления медиации в судебной системе:

- 1) «частная медиация в рамках судебного процесса» или медиация судебных споров, когда привлекается профессиональный медиатор или же случай передается в профильную организацию медиаторов;<sup>43</sup>
- 2) судебная медиация, проводимая сотрудником суда, с возможностью работы судьи как медиатора - «медиация, инкорпорированная в судебный процесс».

Вид модели проведения процедуры медиации должен выбираться под реализацию определенной цели законодателя по внедрению медиацию в правовое поле страны.

При внедрении медиации в российскую судебную систему была поставлена цель совместить частные и публичные интересы. Нельзя отрицать тот факт, что у судебной системы есть большая потребность в снижении числа рассматриваемых дел, потому что кадровый резерв и технические ресурсы судов не в состоянии качественно осилить их поток. Применение процедуры медиации позволяет достичь следующего: увеличить число урегулирования конфликтов на начальных стадиях процесса; повысить эффективность деятельности судов; сократить сроки работы по делу; улучшить статистику по исполняемости решений; снизить затраты на содержание аппарата суда и администрации.

В 2006 году была принята Концепция Федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» 2007-2011 годы, где в целях по-

---

<sup>43</sup> Медиация: Учебник/под ред. А.Д. Карпенко и А.Д. Осинковского. Третейский суд -Статут". СПб-М. 2016. С.147.

вышения «качества и обеспечения доступности правосудия предлагалось развивать внесудебные и досудебные способы урегулирования конфликтов, в том числе медиацию».<sup>44</sup>

Согласно положений части 1 ФЗ №193, медиация может также использоваться в целях укрепления партнерских и дружественных отношений, формирования этических норм делового оборота и гармонизации отношений в обществе.

По общему правилу, срок, отводящийся сторонам для проведения медиации, составляет 60 дней. В порядке исключения срок может быть увеличен, если имеет место трудный правовой спор. В совокупности, отведенный на медиацию срок не должен превышать 180 дней.

Если стороны обратились к услугам медиатора и понимают, что этот процесс их ни к чему не приведет, то возможно досрочное прекращение медиации. Также медиатор в праве отказаться от продолжения переговоров ввиду их нецелесообразности, по его мнению.

Для приобретения статуса стороны в процессе медиации необходимы следующие факторы:

«1) участник - субъект материального правоотношения, которое не является предметом защиты в рамках конституционного и уголовного судопроизводства;

2) между участниками правоотношения существует правовой спор;

3) спор, вытекающий из правоотношения, подпадает под категорию споров, которые в соответствии со ст. 1 Федерального закона «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» подлежат урегулированию с применением процедуры медиации;

---

<sup>44</sup> См. Распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. №1082-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг. URL: <http://base.garant.ru/189856/> Дата обращения 11.05.2018.

4) каждая из сторон правового спора выразила желание урегулировать его с применением процедуры медиации»<sup>45</sup>.

Судья обязан уведомить стороны конфликта о праве на альтернативные способы разрешения спора.

В процессуальных Кодексах фигурирует четкое упоминание процедуры медиации и посредника, медиатора, что исключает двусмысленное понимание сторон.

Медиация имеет две модели имплементации в правовую систему, которые варьируются от предпосылок к возникновению и самого внедрения:

1) Англо-саксонская (Великобритания, Канада, США, Новая Зеландия). В данной модели медиация представляет собой единую технологию разрешения правового конфликта, в силу этого нет четкого законодательного регулирования.

2) Континентальная (Франция, Германия, Норвегия и др.). Здесь медиация представляется как четко прописанный в законодательстве процессуальный институт, выступающий в качестве альтернативы возможному уголовному преследованию.<sup>46</sup>

Российская Федерация относится к континентальной модели. Издан специальный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» от 27.07.2010 №193-ФЗ, вступивший в силу 1 января 2011 года. Нормы, регламентирующие медиацию, присутствуют в ГПК, АПК. Приняты рекомендации Министерства образования и иные нормативные акты.

Медиации базируется на следующих принципах:

---

<sup>45</sup> Профессиональные навыки юриста: учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ под ред. Немытиной. - М. Юрайт, 2018 -С. 102-103.

<sup>46</sup> См. Арутюнян А.А. Медиация в уголовном процессе. Автореф. Дисс. На соискание ученой степени канд. Юрид. Наук М., 2012 URL: <http://www.iaaj.net/node/1115> Дата обращения 08.05.2018.



1) Добровольности. Это является основополагающим принципом медиации, означающим, что медиатор и стороны участвуют в процессе по своему желанию. Возникают вопросы, может ли быть процесс Медиации добровольным, если сторон на неё направляет суд? По мнению автора, это возможно потому, что за сторонами сохраняется право выйти из процесса, если они сочтут это необходимым, так что давление на стороны не оказывается. Право выйти из процесса сохраняется и за медиатором во время проведения всего процесса, если он сочтёт, что переговоры ни к чему не приведут.

2) Нейтральности. Медиатор является независимым посредником между сторонами. Он не может быть заинтересован ни в каком исходе дела, также он не может быть связан (материально, физически, родственно) ни с одной из сторон. При наличии таких обстоятельств медиатор должен отказаться от процедуры.

3) Равноправия сторон. Стороны равны в своих правах в ходе процесса: вносить предложения, обсуждать их, принимать решения. Если стороны обладают разным статусом и материальным положением, в ходе работы медиатор должен обеспечить баланс сил, чтобы одна сторона не чувствовала себя доминантной, а другая угнетенной.

4) Конфиденциальности. Все, что будет сказано в процессе, остаётся в месте его проведения. Медиатор в конце своей работы уничтожает сделанные им в ходе процесса записи. То, что обсуждалось, он не вносит из-за стола переговоров. Чтобы обеспечить неразглашение информации между сторонами можно заключить дополнительное соглашение о конфиденциальности.

Если сторонами в ходе медиации было достигнуто медиативное соглашение, то оно частично подлежит утверждению в качестве мирового соглашения, согласно иску данного спора на основании ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)»

от 27.07.2010 №193-ФЗ. В соглашении должны содержаться сведения о достижении согласия сторон, если остались разногласия, они также указываются в соглашении. «Кроме того, медиативное соглашение по гражданско-правовому спору, достигнутое без передачи спора на рассмотрение суда (третейского суда), есть не что иное, как гражданско-правовая сделка, направленная на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей сторон. К сделке же применены правила гражданского законодательства об отступном, о новации, о прощении долга, о зачёте однородного требования, о возмещении вреда»<sup>47</sup>.

Если медиативное соглашение не исполняется одной из сторон или же не соблюдается частично, то права могут быть защищены в порядке, предусмотренными ГК и ГПК РФ.

Данный закон диктует и необходимые требования к медиатору: он должен быть не моложе 25 лет, иметь высшее образование, не иметь судимости.

Медиатор может осуществлять свою деятельность, как на профессиональной, так и на непрофессиональных основах. Если речь заходит о делах, пришедших из суда, то медиатор может быть только профессиональным. Это значит, что специалист прошёл курс повышения квалификации по учебной программе, соответствующей Профессиональному стандарту «Специалист в области медиации (медиатор)» от 15 декабря 2014 г. №1041, успешно сдал квалификационный экзамен и уже имеет опыт проведения медиаций. Как правило, он ещё состоит в профильных организациях медиаторов, ведущих реестр медиаторов и определяющих процедуру проведения медиаций, ее этический кодекс. Примерами таких профильных организаций являются НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» (Санкт-Петербург) и ЦЕНТР МЕДИАЦИИ И ПРАВА (Москва).

Анализируя все вышеизложенное, можно с уверенностью сказать, что процесс медиативного урегулирования конфликтов как институт, оснащенный

---

<sup>47</sup> Правовое регулирование медиации/под ред. С.Ф. Носовой// Вестник ХГАЭП.2011. №2(53) С.76.

нормативно-правовой и кадровой базой, уже имплементирован в российскую судебную систему. А наличие законодательной базы, позволяющей при сохранении принципа добровольности участия в процессе медиации, сделать её по сути обязательной, дает определенные преимущества данному способу примирительного производства.

Проведенный нами анализ истории развития судебного разбирательства со времен Древней Руси до наших дней наглядно показал, что примирительные процедуры – переговоры, досудебное урегулирование споров, третейский суд, медиация, являются органичной его частью. А эволюция методов примирительного урегулирования споров доказывает их жизнеспособность и актуальность.

Несмотря на то, что все, существующие на сегодняшний день способы разрешения конфликтов: и претензионный порядок разрешения споров, и переговоры, и медиация, и обращение в третейский суд, нацелены на решение одной и той же задачи – помочь конфликтующим сторонам прийти к соглашению, процедуры, которые они используют для достижения конечного результата, у всех разные. Объединяющим их фактором выступает то, что все они позволяют разрешить сложившуюся спорную ситуацию до обращения в государственный суд или на любом этапе судопроизводства, до вынесения окончательного решения.

Являясь молодым способом разрешения конфликтов, медиация, достаточно глубоко встроена в юридическую систему российского права. Практика применения и проблемы реализации процедуры медиации будут рассмотрены нами в следующей главе.

## **Глава II. Практика медиации в российских судах общей юрисдикции.**

### **2.1. Правовое регулирование медиации в Российской Федерации.**

С введением института медиации в систему российского права, возникла потребность в его законодательном закреплении, а попутно и внесении изменений в имеющиеся нормативно-правовые акты.

Первым законом о медиации стал Федеральный закон "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 193-ФЗ, который был принят Государственной Думой 07 июля 2010 г., одобрен Советом Федерации 14 июля 2010 года и вступил в законную силу с 1 января 2011 года.

Данный нормативно-правовой акт содержит определения основных понятий: «медиация», «медиатор», «стороны» и иных. Так же, в данном законе впервые были даны определения таким понятиям, как: «соглашение о применении процедуры медиации», «соглашение о проведении процедуры медиации» и «медиативное соглашение», что позволило разрешить назревшую к этому моменту терминологическую проблему. Чаще всего у участников процесса затруднение вызывали толкования терминов «соглашение о проведении процедуры медиации» и «медиативное соглашение», что нередко приводило к недопониманию между сторонами. С момента принятия вышеуказанного закона стало ясно, что под «соглашением о проведении процедуры медиации» подразумевается соглашение сторон об их согласии на проведение переговоров, с указанием предмета конфликта, реквизитов медиатора и сторон. Данный документ по сути дает старт организации переговоров с участием медиатора. А «медиативное соглашение» является по сути документом, фиксирующим достигнутое сторонами в результате проведения процедуры примирения соглашение, заключенное в простой письменной форме, согласно п.7 ст.2 Закона

о медиации.<sup>48</sup> А.Д. Карпенко и Д.Л. Давыденко, которые являются авторами параграфа «Основные термины медиации» учебника по медиации, отмечают, что медиативное соглашение, которое было достигнуто в результате проведения медиации, может быть утверждено полностью или частично судом или третейским судом в качестве мирового соглашения, согласно процессуальному законодательству или законодательству о третейских судах, законодательству о международном коммерческом арбитраже, что отражено в п.3 ст.12 Закона о медиации.<sup>49</sup>

Вслед за принятием 193-ФЗ последовало издание закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» с целью коррекции нормативно-правовой и административной базы.<sup>50</sup> Например, изменениям подверглись сразу несколько пунктов статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации о приостановлении течения срока исковой давности. В пункт 1 был добавлен подпункт 5, который гласит: «5) если стороны отношений заключили соглашение о проведении процедуры медиации в

---

<sup>48</sup> См. Федеральный закон от 27.07.2010 «193-ФЗ (ред. От 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. И доп., ступившими в силу с 01.09.2013) Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>49</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского .- СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С. 142.

<sup>50</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 194-ФЗ (последняя редакция) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103039/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103039/) Дата обращения 09.05.2018.

соответствии с Федеральным законом "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"<sup>51</sup>». В редакции Гражданского кодекса от 29.12.2017 года данный пункт был упразднен. Был дополнен пункт 4: «4. В случае, предусмотренном подпунктом 5 пункта 1 настоящей статьи, течение срока исковой давности приостанавливается с момента заключения сторонами отношения соглашения о проведении процедуры медиации до момента прекращения процедуры медиации, определяемого в соответствии с Федеральным законом "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)"»<sup>52</sup>. Сейчас данный пункт также упразднен.

Но, вместо упраздненных подпунктов 4 и 5 пункта 1 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации в эту же статью ввели пункт 3, устанавливающий порядок приостановления течения срока исковой давности при применении сторонами процедуры медиации. Он гласит: «3. Если стороны прибегли к предусмотренной законом процедуре разрешения спора во внесудебном порядке (процедура медиации, посредничество, административная процедура и т.п.), течение срока исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения такой процедуры, а при отсут-

---

<sup>51</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) Статья 202. Приостановление течения срока исковой давности (старая редакция) URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=103039&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5830383182687293#0554993675452452> Дата обращения: 07.04.2018

<sup>52</sup> Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 194-ФЗ (последняя редакция) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103039/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103039/) Дата обращения 09.05.2018.

ствии такого срока - на шесть месяцев со дня начала соответствующей процедуры».<sup>53</sup> Таким образом, данный пункт дает четкое указание на наличие у сторон спора права на обращение к альтернативным способам разрешения конфликта, а также прописывает временные рамки, в течение которых данные процедуры могут быть осуществлены. Автор отмечает, что недостатком данной статьи является отсутствие указания на обязательность заключения медиативного соглашения в отведенные для проведения процедуры медиации сроки. Возможно, что эта недоработка законодателей может быть использована недобросовестными участниками процесса с целью затягивания судебного разбирательства.

Изменения коснулись так же некоторых статей Арбитражного процессуального кодекса. Например, часть 7 статьи 158 АПК РФ была приведена в соответствие с положениями закона №194-ФЗ в части перенесения сроков судебного разбирательства, в случае обращения сторон за содействием к медиатору.<sup>54</sup> Положения статьи 138 наделяют суд правом принимать меры для примирения сторон, содействуя им в урегулировании спора посредством заключения мирового соглашения или применения примирительной процедуры медиации. Пункт 2 части 1 статьи 135 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации наделяет суд обязанностью при подготовке дела к су-

---

<sup>53</sup> "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017) Статья 202. Приостановление течения срока исковой давности URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=287003&rnd=700714AB03FF3907713A9C33A3404CBA&from=95574-1813#07234662875438207> Дата обращения 09.05.2018.

<sup>54</sup> "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) Статья 158. Отложение судебного разбирательства URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/380d877ba9561429e19baf364151d83cdb39867b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/380d877ba9561429e19baf364151d83cdb39867b/) Дата обращения 09.05.2018.

дебному разбирательству, разъяснять сторонам их право на обращение на любой стадии арбитражного процесса в целях урегулирования спора за содействием к медиатору.

Аналогичные по сути положения, обязывающие судью при подготовке к судебному разбирательству принимать действия и меры по приведению сторон к заключению мирового соглашения, в том числе с помощью проведения процедуры медиации, содержатся в пункте 5 части 1 статьи 150 ГПК РФ.<sup>55</sup>

Статья 169 ГПК РФ гласит, что дело может быть отложено, если обе стороны ходатайствуют о принятом им решении в проведении процедуры медиации<sup>56</sup>.

Из данной нормы следует:

- «а) процессуальным последствием применения процедуры медиации является отложение судебного разбирательства;
- б) отложение разбирательства дела с целью проведения процедуры медиации является правом, а не обязанностью суда;
- в) разбирательство дела откладывается на срок в пределах шестидесяти дней, и это срок не может быть увеличен ни судом, ни сторонами, ни медиатором;
- г) отложение разбирательства дела возможно только при наличии ходатайства обеих сторон»<sup>57</sup>.

---

<sup>55</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 150. Действия судьи при подготовке дела к судебному разбирательству URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/) Дата обращения 08.05.2018.

<sup>56</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 169. Отложение разбирательства дела URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>57</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского. - СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С.77.



Статья 172 ГПК РФ носит название «Начало рассмотрения дела по существу». Данная статья поясняет, как начинается работа с делом: после доклада председательствующего или иного судьи, председательствующий узнает у истца поддержку его требований, признания ответчиком требований противопожарной стороны и проясняет желание сторон о проведении процедуры медиации и заключение мирового соглашения<sup>58</sup>.

Если стороны решились на проведение процедуры медиации в ходе судебного процесса, дальнейший ход судопроизводства уже будет зависеть от результатов медиации.

Если судом было получено письменное медиативное соглашение сторон, согласно общим положениям процессуального законодательства, отраженным в ст. 39 и 173 ГПК РФ, ст. 139-141 АПК РФ, которые закрепляют нормы о мировых соглашениях.

Мировое соглашение может быть выражено в письменном заявлении, адресованном суду. В данном случае заявление будет приобщено к делу, также это будет отражено в протоколе судебного заседания. Необходимо будет предоставить в суд медиативное соглашение вместе с заявлением сторон о его утверждении в качестве мирового соглашения. Суд знакомится с данным соглашением, он вправе утвердить или отказать в его утверждении. Суд руководствуется критериями, которые установлены для мировых соглашений. Соглашение может быть утверждено в том случае, если оно не противоречит закону, не нарушает права иных лиц.

---

<sup>58</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 172. Начало рассмотрения дела по существу URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/9a95dcda302e8be06440e8f86d4581dd03f19f81/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/9a95dcda302e8be06440e8f86d4581dd03f19f81/) Дата обращения 09.05.2018.

«Если медиативное соглашение соответствует указанным критериям, суд разъясняет сторонам последствия заключения мирового соглашения и выносит определение об утверждении медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и о прекращении производства по делу. В определении указываются условия утверждаемого судом соглашения. Данное определение является основанием для принудительного исполнения достигнутого сторонами медиативного соглашения»<sup>59</sup>.

Суд также вправе отказать в утверждении медиативного соглашения в качестве мирового. В данном случае возможно несколько вариантов развития событий: суд выносит определение о неутверждении мирового соглашения и рассмотрения дела по существу продолжается, согласно ч.4 ст.173 ГПК РФ. Возможен также вариант отказа истца от иска, если стороны довольны достигнутым медиативным соглашением и они не хотят продолжать судебное разбирательство. Если суд принимает отказ истца от иска, то выносится на это определение, и производство по делу прекращается.

Иногда бывают случаи, когда стороны заключили медиативное соглашение, а утверждать его в качестве мирового соглашение не намерены. Возможны разные процессуальные сценарии развития событий, где ключевыми факторами являются воля сторон и содержание медиативного соглашения.

В мировом соглашении может быть прописано условие отказа истца от иска, также как и признание иска ответчиком взамен на иные обязательства от другой стороны. При данных условиях медиативное соглашение в суд не предоставляется, а совершаются соответствующие распорядительные действия.

Медиатор также защищен ГПК И АПК: данный специалист не подлежит допросу в качестве свидетеля по той информации, которая ему стала известна

---

<sup>59</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского .- СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С. 78.

в ходе проведения медиации, то есть, при исполнении своих профессиональных обязанностей. Данная позиция закреплена ст. 56 АПК РФ («5.1. Не подлежат допросу в качестве свидетелей посредники, оказывающие содействие сторонам в урегулировании спора, в том числе медиаторы, об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением соответствующих обязанностей»<sup>60</sup>) и ст. 69 ГПК РФ (3. Не подлежат допросу в качестве свидетелей: 1) представители по гражданскому или административному делу, или защитники по уголовному делу, делу об административном правонарушении, или медиаторы - об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или медиатора;»<sup>61</sup>). При существовании такой нормы неким образом облегчается работа медиатора: исключается возможность давления на медиатора с целью раскрытия информации, полученной в ходе проведения медиации. Данное положение также закрепляет принцип конфиденциальности медиации, и информация, сказанное в ходе переговоров, получает дополнительную защиту.

Данное положение о свидетельском иммунитете позволяют сохранить конфиденциальность информации, полученной в ходе процесса.

Вопрос о сохранении конфиденциальности особо актуален, если процесс медиации не завершился заключением медиативного соглашения и судебное разбирательство по делу будет возобновлено. Правовое регулирование

---

<sup>60</sup> "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) Статья 56. Свидетель URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/d734de31aecfdee350bb4c51eb71a2b05bbf9595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/d734de31aecfdee350bb4c51eb71a2b05bbf9595/) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>61</sup> "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 69. Свидетельские показания URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/5212f201aa51b12fec5ace90979bb6a44da1fd6e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/5212f201aa51b12fec5ace90979bb6a44da1fd6e/) Дата обращения 09.05.2018.

конфиденциальности информации, полученной в процессе медиации, выражается в ограничении использования данных, о которых стало известно в ходе процесса, в виде последующих юрисдикционных процедурах.

Если сторонам будет ясно, что дальнейшее использование данных невозможно, даже если разбирательство продолжится, то это поспособствует плодотворной работе сторон, поскольку они не будут ограничивать предоставляемую информацию.

Конфиденциальность информации в процессе медиации прописана в Законе о медиации: вся информация, которая относится к медиации, конфиденциальна, за исключением случаев, предусмотренных Федеральными законами, и если стороны не договорились об ином. Данными правилами должен руководствоваться суд, когда принимаются решения об использовании той или иной информации в суде в качестве доказательств. «В частности, недопустимыми являются доказательства, содержащие: предложения одной из сторон о применении процедуры медиации и готовность одной из сторон к участию в проведении данной процедуры; мнения или предложения, высказанные одной из сторон в отношении возможного урегулирования спора; признания, сделанные одной из сторон в ходе проведения процедуры медиации; готовность одной из сторон принять предложение медиатора или другой стороны об урегулировании спора»<sup>62</sup>.

Рекламирование медиации регламентировано. Статья 30.1. Закона «О рекламе» посвящена именно этому. В первой части статьи говорится, при каких условиях реклама не может быть издана: если у медиатора нет соответствующего образования и подтверждающих образование документов, то в публикации ему будет отказано. Второй пункт гласит о том, что медиатору для рекламы нужно предоставить документы, подтверждающие его прохождения

---

<sup>62</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского. - СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С. 79.

курса по медиации, а профильной организации по медиации-«источник информации об утвержденных этой организацией правилах проведения процедуры медиации, стандартах и правилах профессиональной деятельности медиаторов»<sup>63</sup>.

Интересно рассмотреть третью часть данного закона. «Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации не должна содержать утверждение о том, что применение процедуры медиации как способа урегулирования спора имеет преимущества перед разрешением спора в суде, арбитражном суде или третейском суде»<sup>64</sup>. Автор предполагает, что таким образом законодатель пытается уйти от сравнения различных процедур разрешения споров.

Несомненно, у каждой из вышеперечисленных технологий есть свои преимущества и недостатки, но у медиации есть свои отличительные черты. Автор предполагает, что, возможно, интерес к медиации был бы выше, если в рекламных материалах содержалась бы информация про особенности медиации, которые могут быть восприняты как преимущества, но у людей складывалось бы мнение, что такое медиация и почему она могла бы быть использована в их споре.

Отдельно стоит отметить Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству». Тут подчеркивается важность обращения сторон к отличным от суда технологиям на

---

<sup>63</sup> Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" Статья 30.1. Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>64</sup> Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" Статья 30.1. Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/) Дата обращения 09.05.2018.

этапе подготовки дела к судебному разбирательству, в том числе и работа с посредником<sup>65</sup>. Среди практикующих юристов автор достаточно часто слышал о ссылке судей при начале рассмотрения дела именно на Постановление Пленума.

В измененном законе «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» медиация также упоминается в «Статье 49. Применение процедуры медиации к спору, который находится на разрешении в арбитраже»<sup>66</sup>.

Ведется разработка унифицированного ГПК РФ, которым бы руководствовались суды общей юрисдикции и арбитражные. Концепция единого ГПК РФ гласит, что будет разработано и применяться более обширное правовое регулирование примирительных процедур, где, в частности, будет и медиация<sup>67</sup>.

Важно отметить, что в целом в статье 148 ГПК РФ одной из задач при подготовке к судебному разбирательству является примирение сторон. Можно надеяться, что в скором времени все суды будут активнее содействовать сторонам в их примирении, в том числе через обращение к услугам медиатора.

## **2.2. Современное состояние медиации в Российской Федерации и опыт применения медиации в судах Российской Федерации.**

Медиация в России развивается непросто, что, впрочем, характерно для всех стран, где она вводилась в практику. На сегодняшний день, по нашему

---

<sup>65</sup> Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_65498/#dst100030](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65498/#dst100030) Дата обращения 09.05.2018.

<sup>66</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_191301/dc0bbd18985bec73baa328f6773c25d0042cd6a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/dc0bbd18985bec73baa328f6773c25d0042cd6a/) Дата обращения 11.05.2018.

<sup>67</sup> См. Носырева Е.И., Фильченко Д.Г. Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая)// Вестник гражданского процесса. 2015. №2.

мнению, состояние медиации в России можно охарактеризовать как неоднозначное. Характерны следующие этапы ее развития, которые свойственны для многих стран, что позволяет проанализировать ситуацию, где находится Россия сегодня:

- «1) создание правовых основ появления медиации и деятельности медиаторов;
- 2) просвещение и пропаганда медиации;
- 3) создание института медиации;
- 4) создание и развитие профессиональных объединений медиаторов;
- 5) распространение медиации через сетевые объединения медиаторов;
- 6) развитие многосторонней и международной медиации»<sup>68</sup>.

По мнению автора, российским институтом медиации пройдены 4 этапа данной модели. Многосторонняя медиация, согласно наблюдениям автора, является редким явлением для медиативной практики. Есть небольшое количество специалистов, способных провести многостороннюю медиацию, которых можно назвать мастерами медиации.

В международной медиации можно отметить сразу несколько направлений: в Россию нередко приезжают иностранные специалисты с целью проведения обучения или мастер-классов по своей деятельности. Кооперация российских и иностранных специалистов выстроена продуктивно. С другой стороны, опыт проведения международных медиаций, который подразумевает переговоры между российской и зарубежной стороной, имеется, например, у Торгово-промышленной палаты РФ. По нашему мнению, такие медиации пока являются прецедентами для российской медиативной практики, так что развитие данного направления требует усилий.

---

<sup>68</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского. - СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016., С. 52-53.

Карпенко А.Д. и Меренковой Е.А. в статье «Современное состояние развития медиации в России были проанализированы многие вопросы, среди которых: развитие практики в субъектах, особенности института медиации в России взаимодействие с властью разного уровня и многие другие.

Авторами приведены важные данные: в 2010 году, когда был принят закон о медиации, только в 8 субъектах было замечено фактическое ее применение. В 2013 году медиация уже была отмечена сразу в 58 субъектах, отдельный вид медиации - бизнес-медиация-проводилась в 32 субъектах<sup>69</sup>. После принятия закона медиация показала отличный рост и высокую динамику развития по стране. Таким образом, можно сказать, что медиация в субъектах Российской Федерации является значительным формальным показателем развития данной практики.

Авторами также приведены данные о лидирующих субъектах по применению медиации, как и о регионах с низкой информированностью о существовании и сути медиации. Активное использование медиации демонстрируют Санкт-Петербург, Пермский край, Свердловская и Вологодская области. К сожалению, выявлены регионы, где, можно сказать, данные о медиации практически отсутствуют. Кавказские и Адыгейская республики, Республика Хакасия, Чукотский АО, Еврейская АО, Томская и Амурские области, по данным на 2013 год, не были осведомлены о существующей практике. На сегодняшний день список регионов, где медиация развивается, значительно пополнился. Связано это, в первую очередь, с государственной поддержкой медиацией за счет предоставляемых грантов.

Авторами выделяются следующие проблемы существующей медиации в России: «Особенностью современного института медиации является его незрелость, которая выражается слабым спросом на рынке из-за недостаточной

---

<sup>69</sup> См. Карпенко А.Д., Меренкова Е.А. Современное состояние развития медиации в России// Журнал Конфликтология.-СПб.2014 г. С.283.



информации о медиации, отсутствием достаточного количества медиаторов, слабой их подготовкой, отсутствием стажировок, отсутствием контроля за их деятельностью, слабыми связями с возможными потребителями технологии, не достаточным интересом государства»<sup>70</sup>.

Интересные данные приводятся ими по общему числу организаций по медиации, среди которых выделяются практикующие: из 77 выявленных организаций только 40 практикуют медиацию и иные примирительные процедуры, что составляет только 52% от выявленных организаций. Иные же компании занимаются исключительно просветительской и/или учебной деятельностью. Конечно, важно, что производится активное информирование населения, иных профессиональных сообществ, специалистов разного профиля, но, по мнению данной диссертационной работы, теория без практики мертва, и чему могут обучить специалисты, не занимающиеся медиацией в реальной жизни, остается под очень большим вопросом.

Далеко не все организации могут подтвердить профессиональные навыки своих специалистов. Рассматривая работу медиатора в суде, только НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» подтверждала профессионализм своих медиаторов, поскольку они проходили стажировку с супервизорами, участвуя в реальных медиациях. У других организаций подобная регламентация допуска к работе в судах не отмечена. Существует проблема формирования профессиональных организаций, часть из них принимают в реестр медиаторов, имеющих лишь документы о повышении квалификации. Отмечается, что недостаточное образование медиаторов, их непрофессионализм - это насущная проблема отрасли. В связи с чем, объединения медиаторов не поручаются и не несут ответственность за качество работы своих специалистов.

---

<sup>70</sup> Карпенко А.Д., Меренкова Е.А. Современное состояние развития медиации в России// Журнал Конфликтология. - СПб. 2014 г. С.283.

Авторы статьи отвечают и на проблему саморегулирования организаций в области медиации: «В основе проблем саморегулирования в медиации лежат экономические вопросы. Вознаграждение медиаторов не позволяет компенсировать затраты на обучение, повышение квалификации, оплату членских взносов и физически существовать, не совмещая медиацию с другой деятельностью»<sup>71</sup>. Тем не менее, саморегулирование или его элементы должны быть введены и в иные организации, помимо существующих СРО, поскольку в деятельности медиаторов должны существовать стандарты профессиональной этики, четкие регламенты по медиации, ясность документооборота, в котором будут отражены проведенные медиации, достигнутый результат, в том числе можно было бы поощрять медиатором в случае их высокоэффективной работы. Так, медиация может выйти на экономический уровень, что может стимулировать отрасль, оставив позади активную рекламную и просветительскую деятельность.

Органы власти присматриваются к практике медиации, пытаются найти для себя определенную выгоду и пользу. Возможно, именно поэтому поддержку со стороны государственных органов оказывают омбудсмены по разного рода направлениям.

Профессиональный стандарт медиатора выделяется как решение многих проблем в сфере медиации. Он видится как база для разработки разных программ по обучению медиаторов, также там были бы указаны необходимые условия для вхождения в профессию и условия поддержания высокого уровня навыков специалистов.

Отдельно надо отметить поддержку медиации в виде государственных грантов, реализуемых в десятках регионах России. Итоги данного проекта в 2016 году в Самарской области значительны: подготовлено 40 специалистов-

---

<sup>71</sup> Карпенко А.Д., Меренкова Е.А. Современное состояние развития медиации в России// Журнал Конфликтология. - СПб. г. С.285.

медиаторов, в 6 городах Самарской области были открыты 10 комнат примирения, поступило более 480 обращений, из 100 проведенных медиаций было достигнуто 92 мировых соглашения<sup>72</sup>. К первому гранту по развитию практики медиации в Самарской области в 2016 году добавились гранты Санкт-Петербурга, Челябинска, Великого Новгорода, Иваново и Краснодара<sup>73</sup>. Так, реализованный социально значимый проект Некоммерческого Партнерства «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» при поддержке Комитета по социальной политике Правительства Санкт-Петербурга и общественного движения «Гражданское достоинство»<sup>74</sup> «Миру быть! Петербург-столица мира!»<sup>75</sup>, результатами которого стали 7 функционирующих комнат примирения, где более ста семей с разных районов города, оказавшихся в сложной жизненной ситуации, смогли получить квалифицированную помощь медиаторов.

Важно отметить, что институт медиации развивается в разнообразных областях социальной жизни общества: центры медиации открываются в школах, больницах и иных учреждениях. Так, в Чувашии открыли центр медиации для разрешения конфликтных ситуаций между врачами и пациентами. Данный институт здесь фигурирует как инструмент разрешения конфликтов в данной сфере. В случае оказания услуг ненадлежащего качества или причинения вреда здоровью, у больницы и пациента появилась возможность попробовать

---

<sup>72</sup> Запись сообщества «Миру быть!» в социальной сети «ВКонтакте» от 23.02.2017 URL: [https://vk.com/mediator24?w=wall-109900094\\_209](https://vk.com/mediator24?w=wall-109900094_209) Дата обращения 07.05.2018.

<sup>73</sup> Запись в группе проекта «Миру быть! Медиация при разрешении семейных споров» в социальной сети Facebook URL: <https://www.facebook.com/groups/2284190998273784/permalink/2416065411753008/> Дата обращения 10.05.2018.

<sup>74</sup> Проект «Миру быть» Петербург-столица мира» /Движение «Гражданское достоинство» URL: [http://www.civildignity.ru/ru/organisation\\_catalog/show/1804](http://www.civildignity.ru/ru/organisation_catalog/show/1804) Дата обращения 10.05.2018.

<sup>75</sup> Новость «Конференция, посвященная началу проекта «Миру быть» Петербург-столица мира!» от 03.03.2017 URL: <http://arbimed.ru/novosti?view=44745403> Дата обращения 10.05.2018.

разрешить спор без обращения в суд. Примечательно, что инициатива такого внедрения пошла от министерства здравоохранения Чувашской Республики<sup>76</sup>.

Школьная медиация на сегодняшний день является самой динамично развивающейся, по нашему мнению. Предпосылкой к его созданию послужило издание рекомендаций по организации служб школьной медиации в образовательных организациях. Появлению служб школьной медиации поспособствовала национальная стратегия действий в интересах детей, утвержденная Президентом Российской Федерации в июне 2012 года, в которой было прописано создание служб медиации<sup>77</sup>. Они были поддержаны распоряжением Правительства РФ 2014 года. Стоит надеяться, что и далее медиация будет поддержана и технология медиации будет опробована на всей территории России.

На фоне развивающейся деятельности медиации в различных сферах, процесс адаптации в российское судебное производство происходит медленно. И не только потому, что в силу культурных особенностей переговоры со стороной, с которой есть разногласия и противоречия, могут оцениваться окружающими как уступка.

Значительной проблемой, по нашему мнению, является то, что медиация пока не является обязательной процедурой в ходе судебного разбирательства. При том, что суд информирует стороны о возможности проведения процедуры медиации, стороны могут отказаться от ее проведения без каких-либо последствий, из-за того, что медиация не носит обязательного характера. Также, например, нет такого положения, что судья не будет продолжать работу над

---

<sup>76</sup> В Чувашии создан институт медиации для решения споров между врачами и пациентами URL: <http://www.gspcheb.ru/news/news-clinic/novosti-kliniki.-rabota/v-chuvashii-sozdan-institut-mediaczii-dlya-resheniya-sporov-mezhdu-vrachami-i-pacizientami.html> Дата обращения 10.05.2018.

<sup>77</sup> Указ Президента РФ от 01 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» URL: <http://base.garant.ru/70183566/> Дата обращения 10.05.2018.

делом, пока медиатор его не известит о достигнутом или недостигнутом соглашении между сторонами.

Помимо нежелания сторон участия в переговорах, поводом для отказа от медиации может послужить материальная составляющая - далеко не все способны выделить "деньги из своего кармана", если результат не может быть гарантирован: велик процент населения, который не обладает материальной возможностью это сделать.

Причиной низкой осведомленности населения о процедуре медиации часто называют слабую просветительскую работу медиаторов и самих судов. Мнение многих медиаторов таково, что для распространения информации о них и технологии необходим качественный диалог с судьями. В условиях, когда судья должен узнать о желании сторон в проведении медиации, согласно ст. 172 ГПК РФ, ст. 135 АПК РФ, его осведомленность о медиации и практикующих медиаторах может весьма облегчить и процесс, и объяснение сторонам, что именно суд им предлагает.

Верховный Суд говорит о проведении конференций, семинаров и круглых столов по тематике медиации, также проводится публикация соответствующих материалов. Существует статистика, что судьи, которые прошли курс медиации, имеют большее количество мировых соглашений, нежели те судьи, которые ни разу не сталкивались с технологиями альтернативного разрешения споров<sup>78</sup>.

Ситуация в судах общей юрисдикции сильно варьируется в зависимости от региона и персонально работающих там судей. В ходе интервью, проведенных автором данной работы с практикующими адвокатами и юристами, некоторые стороны судебного разбирательства отмечают, что судьи не проговари-

---

<sup>78</sup> Алина Михайлова. Медиация? Нет, не слышал... от 01 июля 2015 г. URL: <http://www.garant.ru/article/634009/> Дата обращения 10.05.2018.

вают право сторон на альтернативное разрешение споров, хотя в последующем протоколе судебного заседания фигурирует фраза о толковании сторонам данного права. Можно это списать на сложность процесса, когда произносится огромный объём информации, в том числе и разъясняющих права и обязанности сторон, но им может быть сложно вычлениить, что также им предлагается.

Порой юристы приводят данные, что через медиацию проходят около 1-2% от числа рассматриваемых дел, что может трактоваться как сигнал в полной неэффективности медиации. Тем не менее, законодатель всячески проявляет инициативу в более активном использовании медиации. Происходит это благодаря компетентной работы судей и настоятельной рекомендации сторонам обратиться к медиатору.

К сожалению, некоторые стороны для затягивания процесса пытаются манипулировать медиатором для достижения своей цели. Они затягивают время проведения медиации, находят причины для отложения проведения переговоров, что в итоге помогает им выиграть время в своих целях и страшно затягивают судебное разбирательство.

Вышеупомянутые проблемы зачастую встречаются и в ходе процесса в суде общей юрисдикции. Судьи сообщают о возрастании числа дел из года в год, при этом, медиация, которая могла бы посодействовать судьям в снижении нагрузки, применяется в незначительной степени.

Ярким свидетельством того, что медиацию необходимо поддерживать в судах общей юрисдикции и арбитражных судах, служат следующие свидетельства: «Вместе с тем, необходимость развивать институт медиации очевидна. Так, судьи регионов, где медиация используется, отмечают, что даже если медиация не закончилась примирением, стороны начинают вести себя иначе в судебном процессе: они слушают друг друга; сдерживают свои эмоции; четко формируют требования; прекращают злоупотреблять своими правами. Соответственно, процесс рассмотрения дела идет быстрее и каче-

ственнее»<sup>79</sup>. Можно сделать вывод, что даже если стороны не заключили медиативное соглашение, то переговоры имеют эффект на сторон, что выражается в последующем изменении хода процесса и более скорым закрытием дела.

Таким образом, медиация сегодня находится в стадии активного внедрения в российскую реальность. Уже создан фундамент, на котором может быть реализован план по функционированию медиации в судах, школах, организациях, осуществляющих деятельность с большим количеством людей. Но медиацию ждет еще долгий путь становления, когда будут реализованы все ее возможности в разных сферах общественной жизни.

Ведется активная работа по внедрению и непосредственной практике медиации в судах общей юрисдикции. Несмотря на имеющиеся сложности, велика заинтересованность как судов, так и представителей законодательства в увеличении объемов медиаций, проводимых по судебным делам.

### **2.3. Специфические трудности в организации и осуществлении деятельности в области медиации в судах общей юрисдикции.**

Специалисты в области медиации трактуют медиацию в суде по-разному.

Употребление термина «судебная медиация» будет неверным, поскольку законодательно определение данного термина не закреплено. Поэтому в России сейчас идет обсуждение о введении процедуры «судебного примирения», под которым подразумевается процедура частично похожая на медиацию, организуемая и проводимая сотрудниками органов юстиции.

---

<sup>79</sup> Применение процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции/ под ред. С.В. Штанова, Саранск, 2016 г. С.16 URL: <http://docplayer.ru/35120934-Primenenie-procedury-mediacii-pri-rassmotrenii-grazhdanskih-del-v-sudah-obshchey-yurisdikcii.html> Дата обращения 10.05.2018.

В настоящее время активно используется термин «медиация судебных споров» - «разновидность медиации по содействию примирению, восстановлению согласия, обсуждения условий прекращения спора в судебных органах»<sup>80</sup>.

Согласно проведенному исследованию Е.Н. Ивановой, за рубежом имеется определенная специфика медиации судебных споров - при ее проведении медиатор может предоставить сторонам оценку их дальнейших судебных перспектив и также рекомендовать желательное решение из сложившейся ситуации<sup>81</sup>. При проведении таких переговоров медиатор может быть сильнее озабочен соблюдением юридических прав, что может повлиять на удовлетворение интересов сторон.

Сейчас в России реализуется «частная медиация в рамках судебного процесса». В данной процедуре дело, рассматриваемое в суде, передается на последующую работу не работникам суда, а сторонним специалистам-медиаторам. Оплата проходит напрямую медиатору от сторон без привлечения суда. При такой ситуации суд интересуется факт достижения мирового соглашения в отведенный срок. Можно выделить следующие достоинства данной системы:

- «1) возможность реализации классической модели медиации в урегулировании конфликта;
- 2) проведение процедур медиации профессиональными медиаторами, владеющими технологией примирения сторон;
- 3) реальное снижение количества дел в судах посредством распространения практики применения медиации в досудебном и внесудебном порядке;
- 4) стимулирование развития институтов гражданского общества, в том числе саморегулирования.

---

<sup>80</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского .- СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С. 147.

<sup>81</sup> См. *Иванова Е.Н.*, Современная медиация: тенденции и проблемы// Конфликтология.2011. №1. С.146-167.



В качестве негативных характеристик рассматриваемого подхода можно назвать следующее:

- отнесение всех издержек по проведению медиации на стороны спора и, как следствие, увеличение судебных расходов в случае неудачного завершения процедуры примирения;
- необходимость обеспечения качества оказываемых услуг по проведению медиации»<sup>82</sup>.

Е.Н. Иванова и О.И. Андреева предлагают понимать в качестве судебной «...медиацию по разрешению спора, подлежащего рассмотрению в суде (до подачи заявления, непосредственно после досудебного совещания, в перерыве между судебными заседаниями, после принятия решения судом, при затруднении в его реализации) с помощью нейтрального специалиста независимо от его принадлежности к судебной системе»<sup>83</sup>.

Зачастую при работе медиатора в суде ощущается проблема квалификации кадров: многие медиаторы являются профессиональными юристами, что может также отражаться на принципах и качестве их работы. Можно назвать это формой профессиональной деформации, выражающейся в директивности работы специалиста со сторонами. Медиатор должен сторонам обеспечить пространство и дать возможность для самостоятельной работы в решении проблемы, а не быть еще одним судьей.

Опыт медиаторов Санкт-Петербурга показал, что у судей есть четкий запрос - закрыть дело с помощью достижения мирового соглашения или отзывом иска. Если медиатору удавалось обеспечить этот запрос, то судьи предпочитали работать именно с этим специалистом, поскольку у судей существуют

---

<sup>82</sup> Калашникова С.И. Медиация в области гражданской юрисдикции/ С.И. Калашникова-М. : Инфоропик Медиа, 2011. С.140.

<sup>83</sup> Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов/ Е.Н.Иванова, О.И.Андреева//Третейский суд №3(75)2011 г. С. 148.

опасение взаимодействия с непрофессиональным медиатором со всеми вытекающими последствиями.

Можно сделать вывод, что судьи заинтересованы в проведении медиации с целью снижения количества дел в производстве, но если переговоры будут безрезультатными, и дело опять возвратится на рассмотрение в суд, то это может быть расценено судьей как «потеря времени». Следовательно, в судах должны работать по-настоящему опытные и высококлассные специалисты, которые обладают соответствующими навыками для обеспечения плодотворной работы сторон. Может быть выдвинуто мнение медиаторов, что в медиации достижение медиативного соглашения не является самоцелью, но, по мнению автора, надо осознать положение дел в сегодняшнем суде, где судьи могут пойти только на снижение количества дел.

Практика показала, что медиаторам удалось удовлетворить запрос судей. Интересное наблюдение, что в 2008 году на проведение медиации уходило в среднем 3,5 часа, то к 2010 году средняя продолжительность медиации сократилась до 2,4 часа<sup>84</sup>. Это может свидетельствовать также и об успешном опыте создания рабочих алгоритмов медиаторов с судьями и их помощниками.

Нередко судьи готовы предоставить медиатору необходимое время для проведения медиации, не торопя его, чтобы сторонам удалось благодаря содействию медиатора выйти на полноценное сотрудничество. При этом имеют место и ситуации, когда судьи требуют скорого разрешения дела после обращения дела к медиаторам, создавая тем самым проблемную среду для работы специалиста.

В 2008 по 2013 годы осуществлялся опыт по внедрению медиации в суды, в том числе и в суды общей юрисдикции. На основе этого эксперимента

---

<sup>84</sup> См. *Андреева О.И.* Опыт внедрения медиации в мировые суды Санкт-Петербурга. // Мат. конф. «Внедрение медиативных процедур в гражданское общество и практику работы судов.-СПб, 2011, С.31-33.

была выпущена книга, в которой также описываются результаты этой деятельности. Данный эксперимент был поддержан Управлением Судебного департамента при Верховном суде в Санкт-Петербурге, Советом судей, занимались его реализацией специалисты Санкт-Петербургской правозащитной организации «Гражданский контроль», Некоммерческого партнерства «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» и МОД «Конфликтологический форум». Как результат можно выделить 12 городов, где эксперимент продолжается в судах гражданской юрисдикции, также как и в 8 арбитражных судах<sup>85</sup>.

С 2008 по 2013 годы были получены следующие данные: из 455 дел, направленных на медиацию, поступило 48 отказов от медиации, на 388 медиаций пришлось провести 500 медиативных сессий (показатель 1,59 по количеству сессий на одну медиацию), 161 дело было прекращено по инициативе медиатора и выход из медиации вследствие отсутствия договоренностей и было достигнуто 227 мировых соглашений и отказов от иска<sup>86</sup>. Итого, из 388 проведенных медиаций в 227 из них были достигнуты соглашения, которые впоследствии были приняты как мировые соглашения или истец отказывался от иска. По мнению автора, данные показатели свидетельствуют о высокой эффективности медиации при разрешении дел по гражданским делам, также как в уголовных делах частного обвинения.

При проведении эксперимента в Санкт-Петербурге были выявлены следующие проблемы:

- малый опыт работы медиаторов в судах (но, к 2018 году мастера медиации уже накопили богатый опыт проведения медиаций, в том числе со случаями, поступившими из суда);

---

<sup>85</sup> Примирительные процедуры в суде. Коллективная монография/ под ред А.Д. Карпенко.-СПб.: ООО «Аргус», 2014 г.С. 98.

<sup>86</sup> *Е.В. Шахова*, Примирительные процедуры в гражданских спорах и делах частного обвинения. Примирительные процедуры в суде/Примирительные процедуры в суде/ под ред. А.Д. Карпенко СПб.: ООО «Аргус», 2014 г С. 62.

- частое участие адвокатов в процессе медиации;
- порядок организации взаимодействия с судьями;
- невозможность работы медиатора прямо в здании суда;
- непринятие/неверие судьей процедуры медиации;
- порядок оплаты работы медиатора;
- выявление профессиональной компетентности медиатора;
- как будет сторонам предложено проведение медиации;
- праворазъяснительная работа<sup>87</sup>.

Медиаторы Санкт-Петербурга, работая с делами, проходящими в суде, выработали следующие формы взаимодействия с судами:

- работа на территории судебного участка;
- разъединение профессиональной деятельности судьи и работы медиатора;
- невмешательство медиатора в судебную деятельность;
- бесплатность работы медиатора для сторон.<sup>88</sup>

В ходе эксперимента в Санкт-Петербурге была выявлена интересная тенденция: адвокаты не стали активно препятствовать внедрению медиации в суды, особых сложностей во взаимоотношениях с ними выявлено не было. Часть адвокатов вели себя нейтрально, были также те, кто активно поддерживали медиаторов в их работе. Но четверть адвокатов, с которыми сотрудничали медиаторы в ходе эксперимента, высказывались негативно относительно медиации. Около 10 процентов специалистов адвокатуры даже активно препятствовали внедрению медиации в деятельность судов. Чем было вызвано такое сопротивление, остается невыясненным после эксперимента. Можно пред-

---

<sup>87</sup> *Алексеева М.А.* Практика утверждения медиативных соглашений в судах общей юрисдикции Российской Федерации URL: [buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx](http://buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx) Дата обращения 10.05.2018 С. 3-4.

<sup>88</sup> Проведение эксперимента по внедрению медиации у мировых судей/ А.Д. Карпенко, А.С. Краснопевцев, материал от 04.09.2009 URL: [http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press\\_dep&op=3](http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press_dep&op=3) Дата обращения 10.05.2018.

положить, что данный небольшой процент специалистов расценивает медиацию как угрозу собственной профессии или, как риск снижения количества заказов и последующее снижения объемов получаемых денежных средств.

Получены следующие результаты: Пушкинский районный суд г. Санкт-Петербурга, период с 01.10.2011 г. по 31.09.2012 г., проведено 52 медиации, из которых 40 дел закончились успешно, выражающиеся в отказе истца от иска или заключении медиативного (мирового) соглашения. Из дел, завершившихся успешно, большая часть дел (27) касались брачно-семейных отношений, 6 - трудовых конфликтов, 7 случаев касались конфликтов о защите прав потребителей. Из вышеупомянутых списка, 13 дел числились как дела, находившиеся в производстве больше года. Что примечательно, по всем данным делам были заключены мировые соглашения<sup>89</sup>.

Судьи отмечают, что даже в делах, прошедших через процедуру медиации и не завершившихся достижением медиативного соглашения (таких в эксперименте было 12) изменился ход процесса. В 4 делах стороны пришли к заключению мирового соглашения или произошел отказ от иска. В других 8 делах значительно снизился объем исковых требований.

Статистика с 2008 г. по сентябрь 2012 г. в Санкт-Петербурге такова: проведены 259 медиаций в мировых и районных судах: 152 процесса произведены в мировых судах, 107- в районных судах. Дела у мировых судей были следующие: 89 гражданских дел, 63 уголовных дела частного обвинения. Из медиаций, проведенных по гражданским делам, в 53 случаях медиация привела к заключению мирового соглашения или отказе от иска. При медиации в уголовных делах 49 случаев можно расценивать как успешно разрешенные<sup>90</sup>.

---

<sup>89</sup> *Алексеева М.А.* Практика утверждения медиативных соглашений в судах общей юрисдикции Российской Федерации С. 4 URL: buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx Дата обращения 10.05.2018.

<sup>90</sup> *Алексеева М.А.* Практика утверждения медиативных соглашений в судах общей юрисдикции Российской Федерации» С.4 URL: buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx Дата обращения 10.05.2018.

В районных судах из 107 дел, прошедших через медиацию, 82 закончились мировым соглашением или отказом от иска, в 8 делах стороны заключили мировое соглашение на следующем судебном заседании, в еще 5 случаях снизился объем исковых требований.

Около 30 процентов дел, прошедших через медиацию завершились. Можно сделать вывод, медиатор способствовал скорейшему окончанию дела.

Подобный эксперимент по внедрению медиации проходил в Свердловской области. Его результатами стало:

«В феврале 2011 года рабочая группа, в состав которой вошли представители Свердловского областного суда, Октябрьского районного суда г. Екатеринбурга, Центра медиации УрГЮА, Управления судебного департамента по Свердловской области, пришла к выводу: для того, чтобы Закон о медиации «заработал» на практике необходимо выработать организационные, процедурные, процессуальные формы реализации. Разработка таких форм возможна только в рамках конкретных практик, прошедших неоднократное апробирование, доработку. На основании этих факторов рабочая группа приняла решение об организации правового эксперимента, поскольку именно такая форма рассматривалась как наиболее эффективная для решения обозначенных проблем. Для реализации правового эксперимента была разработана концепция, программа проведения.

Аналогичные подходы к интегрированию медиации в правовую культуру через проведение правовых экспериментов являются распространенными в европейских странах, США. Многие направления таких экспериментов были положены в основу проводимого в Свердловской области эксперимента»<sup>91</sup>. В ходе данного эксперимента было выявлено, что « а) углубленное обучение судей медиативным техникам способствует снижению уровня трудозатрат судьи

---

<sup>91</sup> Загайнова С.К. Об опыте Центра медиации УрГЮА о проведении правового эксперимента по внедрению медиации в гражданское судопроизводство URL: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/literature/text23](http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text23) Дата обращения 10.05.2018.

по рассмотрению и разрешению гражданских дел; б) разработанная Центром медиации Уральской государственной юридической академии программа «Техники медиации в судебной деятельности» может быть рекомендована в качестве программы повышения профессиональной квалификации судей»<sup>92</sup>.

«Судебная система в лице судов общей юрисдикции и арбитражных судов сегодня, пожалуй, самое продвинутое направление в деятельности медиаторов. По состоянию на начало 2015 года в судах общей юрисдикции проведено несколько тысяч, а в арбитражных суда - несколько сотен медиаций. Трудности применения медиации, используемой для разрешения судебных споров, прежде всего, организационные и экономические. Они связаны с необходимостью перехода на профессиональный уровень медиационных процедур, что означает, в первую очередь, проведение медиации за вознаграждение»<sup>93</sup>.

В некоторых судах для проведения процедуры медиации были созданы комнаты примирения. Первая комната была организована в Арбитражном суде Свердловской области, туда направлялись стороны для проведения примирительной процедуры по рекомендации суда. План работы был выстроен следующим образом: определенные медиаторы поочередно дежурили в комнатах, и этих специалистов знали судьи этого суда.

Были выявлены следующие трудности:

---

<sup>92</sup> Загайнова С.К. Об опыте Центра медиации УрГЮА о проведении правового эксперимента по внедрению медиации в гражданское судопроизводство URL: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/literature/text23](http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text23)  
Дата обращения 10.05.2018.

<sup>93</sup> Карпенко А.Д., Меренкова Е.А. Современное состояние развития медиации в России// Журнал Конфликтология.-СПб 2014 г. С. 286.

- «противодействия представителей сторон в судах (представители не заинтересованы в работе медиаторов, считают их конкурентами, искажают информацию для сторон процесса и рекомендуют не участвовать в примирении);
- сложности с оплатой труда медиаторов (в связи с запретом судов осуществлять свою деятельность в здании суда на финансовой основе);
- текучесть медиаторов, дежурящих в комнатах (трудно наладить передачу информации и график работы комнаты)»<sup>94</sup>.
- особенности сторон и их приоритеты: возможность и необходимость затянуть время рассмотрения дела. «Кроме того, стороны часто используют обращение в суд как публичную площадку, чтобы его услышала другая сторона, поняла его значимость, правоту, а само разрешение спора и вынесение судебного решения носит для них второстепенный характер»<sup>95</sup>.

Подводя итоги о трудностях в организации и осуществлении деятельности в области медиации в судах общей юрисдикции, стоит отметить, что четко прослеживается заинтересованность судов во взаимодействии с медиаторами. Этот положительный для медиации момент определяется тем, что судьи не препятствуют деятельности медиаторов в суде, если видят пользу для себя, а вышестоящее руководство не препятствует медиации. Важно учитывать, что судьи – государственные служащие и действуют в рамках существующего права. При этом, система взаимодействия только складывается и порой возни-

---

<sup>94</sup> Карпенко А.Д., Комнаты примирения и процедура примирения вне суда/Примирительные процедуры в суде/ под ред А.Д. Карпенко.-СПб.: ООО «Аргус», 2014 г. С. 105-106.

<sup>95</sup> Алексеева М.А. Практика утверждения медиативных соглашений в судах общей юрисдикции Российской Федерации URL: buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx Дата обращения 10.05.2018 С.3.



кают сложности в организации взаимоотношений. Важно создать такой регламент взаимодействия между судьями и медиаторами, чтобы у каждой из сторон не было проблем в дальнейшем.

#### **2.4. Рекомендации по эффективному внедрению медиации в деятельность судов общей юрисдикции в Российской Федерации: практическое осуществление деятельности медиатора в суде.**

По нашему мнению, процедура медиации нуждается в более детальном правовом регулировании. Сейчас положения о медиации, закрепленные в Гражданском процессуальном кодексе, Арбитражном процессуальном кодексе, не носят обязательного характера.

1. Одним из вариантов выхода из сложившейся ситуации могло бы стать новое постановление Пленума, закрепляющее статус, порядок и иные условия проведения медиации в судах. Многие страны уже используют технологию обязательной медиации перед принятием иска в суд. Данная практика позволяет разрешить многие споры, не доводя их до суда.

Л.В. Власова высказывает следующее мнение относительно совершения необходимых шагов для повышения эффективности медиации в делах, находящихся на рассмотрении в суде: «...для того, чтобы медиация стала эффективным внесудебным регулятором человеческих отношений, нужно освободить ее от процессуальных обременений, например, необходимости разрешения спора в рамках исковых требований, утверждения Медиативного соглашения в качестве мирового соглашения и ряда других процессуальных требований»<sup>96</sup>.

2. Существуют инновационные идеи по внедрению медиации в суды.

---

<sup>96</sup> Интервью Л.Власовой/ Журнал «Юрист» от 01.02.2015 URL: <https://jurist.by/statia/mediaciyu-nuzhno-osvobodit-ot-processualnyh-okov> Дата обращения 11.05.2018.

Так Соколов Тимур Викторович предлагает принятие нового кодекса, не существовавшего ранее - Судебного кодекса Российской Федерации. В нем будет чётко прописан регламент деятельности судов, наряду с новыми методами работы с конфликтами. Автор предлагает использовать медиацию в ходе уголовного судопроизводства, что будет абсолютно новым явлением для правовой практики. По замыслу автора, активное использование медиации будет возможно в административных, гражданских и уголовных делах.

3. Следует согласиться с Т.В. Соколовым о введении лицензирования медиативной деятельности. Если профессиональная деятельность медиаторов будет лицензироваться, это позволит выявить истинное количество практикующих специалистов данного профиля, а сама медиация будет строго контролироваться.

4. Еще одним нововведением автора служит компенсационный фонд или фонд обязательного страхования деятельности медиатора. Предполагается, что медиатор будет вносить денежные средства на данный счет, и при наступлении страхового случая, при некачественном исполнении им своих обязанностей, выплата будет производиться пострадавшей стороне <sup>97</sup>.

Предложенный Т.В. Соколовым вариант вызвал бурный интерес у практикующих медиаторов, из тех, с кем автор данной работы проводил её обсуждение. Наряду с интересом, появились и замечания.

Критика коснулась идеи о лицензировании медиативной деятельности. Современные государственные тенденции в сфере предпринимательства направлены на саморегулирование целого ряда отраслей. Что предполагает наличие внутриотраслевой конкуренции и, как следствие, улучшение качества оказания услуг. Часть 1 статьи 2 федерального закона от 01.12.2007 №315-

---

<sup>97</sup> См. Судебный кодекс Российской Федерации. Доктринальный инициативный законопроект с сопутствующими материалами: монография/Т.В. Соколов.-М: ИД «Юриспруденция», 2018.

ФЗ «О саморегулируемых организациях», дает определение термину саморегулирование. Под этим термином понимается «...самостоятельная и инициативная деятельность, которая осуществляется субъектами предпринимательской или профессиональной деятельности и содержанием которой являются разработка и установление стандартов и правил указанной деятельности, а также контроль за соблюдением требований указанных стандартов и правил». Также в части 2 вышеуказанной статьи говорится о том, что «2. Саморегулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом осуществляется на условиях объединения субъектов предпринимательской или профессиональной деятельности в саморегулируемые организации»<sup>98</sup>. На данном этапе развития сообщества медиаторов уже существуют саморегулируемые организации в области медиации, а значит, процесс саморегулирование фактически идет уже сейчас и без дополнительного обременения в виде лицензирования как для самих медиаторов, так и для государства. Введение процедуры лицензирования повлечет за собой множество новых проблем и вопросов, например, таких как: на какой срок и при выполнении каких необходимых условий будет предоставляться эта лицензия?

5. Идея о создании единого реестра медиаторов интересует специалистов отрасли давно. Нельзя сказать, что ранее совсем не велись реестры. По данным за 2013 год, насчитывалось 49 организаций, имеющих реестры и 28 организаций, не ведущих реестр.<sup>99</sup> Таким образом, на текущий момент не существует полного представления о количестве специалистов как практикующих, так и имеющих соответствующее образование. В России законодательно

---

<sup>98</sup> Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О саморегулируемых организациях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) Статья 2. Понятие саморегулирования URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72967/dddf8b7479163800278859c5c106175a9058ccb7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/dddf8b7479163800278859c5c106175a9058ccb7/) Дата обращения 10.05.2018.

<sup>99</sup> См. Карпенко А.Д., Меренкова Е.А. Современное состояние развития медиации в России// Журнал Конфликтология.2014. СПб С.285.

закреплена лишь обязанность по ведению реестра нотариусов, возложенная на Министерство юстиции Российской Федерации и ведется активный контроль за деятельностью и численностью адвокатов.

Создание единого реестра медиаторов, по нашему мнению, позволит решить следующую проблему: согласно существующему законодательству суд может рекомендовать сторонам обратиться к медиаторам с целью урегулирования их спора. Но как найти медиатора человеку, который и о медиации-то слышит в первый раз? Совет обратиться к какому-то одному специалисту или же в организацию, может вызвать неоднозначную реакцию как со стороны истца и ответчика и их представителей в суде, так и от высшей инстанции, поскольку косвенно может просматриваться коррупционная составляющая. Список «аккредитованных» или «проверенных» медиаторов может находиться на сайте суда, но у всех ли судов данный список будет одинаков? При создании единого реестра профессиональных практикующих медиаторов суды смогут рекомендовать обращаться к Минюсту, что исключает возможность возникновения неоднозначных ситуаций как для суда, так и для сторон. Ссылка на этот реестр в электронном виде могла быть расположена на сайтах судов. Реестр мог бы существовать по субъектам Российской Федерации.

Создание реестра медиаторов будет полезно для профессионального сообщества и общества в целом. Одним из критериев нахождения медиатора в реестре является усовершенствования профессиональных навыков и прохождение повышения квалификации. Если данная функцию по контролю за выполнением этих условий будет осуществляться государством, то можно почти полностью исключить факты недобросовестного исполнения данных предписаний.

6. Процесс повышения квалификации прописан в существующем профессиональном стандарте медиатора, но на практике отследить соблюдение этого условия проблематично. Не прописан орган, ответственный за прохож-

дение медиаторами дополнительных курсов повышения квалификации. Санкций за непрохождение курсов по повышению квалификации не предусмотрено. Такая ситуация не способствует качественному совершенствованию данной профессии. Введение единого реестра позволило бы отследить количество и качество специалистов в области медиации.

7. По нашему мнению, иным вариантом взаимодействия медиаторов и судов общей юрисдикции могла бы стать аккредитация профессиональных некоммерческих организаций при судах. Как правило, данные организации весьма многочисленны, поэтому у граждан будет большой выбор специалистов. Например, у НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» насчитывается порядка 100 членов<sup>100</sup>. Неясным остается вопрос, возможна ли аккредитация сразу нескольких организаций при одном суде или же один суд - одна аккредитованная организация?

Использование медиации возможно не только в делах, находящихся на рассмотрении суда, но и также только планируемых к рассмотрению. Аккредитация медиативных организаций была бы очень уместна и для иных государственных организаций, где велик потенциал возникновения конфликта. В качестве примера могут быть упомянуты органы записи актов гражданского состояния, медицинские учреждения и структура образования в целом. Если бы медиаторы были аккредитованы при данных организациях или же имели устойчивые связи сотрудничества, то ощутимые бонусы присутствовали бы у каждого: у специалистов в области медиации был бы стабильный поток клиентов, организации могли бы снизить уровень конфликтов, не доводя их до судебного разбирательства.

По нашему представлению, унифицированный реестр медиаторов будет более уместным и перспективным вариантом для судов общей юрисдикции, к

---

<sup>100</sup> См. Список членов НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» [http://arbimed.ru/nashi\\_mediatory](http://arbimed.ru/nashi_mediatory) Дата обращения 10.05.2018.

судам не будут возникать вопросы, почему они сотрудничают с той или иной организацией.

8. Требуется уточнение, как суд, рекомендуя сторонам использовать медиацию, должен предоставлять информацию. По нашему мнению, упоминание в процессе конкретных медиаторов или организаций не поможет сторонам принять осознанное решение. В ходе заседания идет большой поток информации, рекомендации по медиации могут затеряться. Предполагается создание памятки по медиации для суда, где были бы прописаны основные принципы медиации, суть процесса и возможные результаты использования технологии. В памятке будут указаны данные организации или ссылка на реестр медиаторов, что позволит сторонам больше понять о методике примирения и сохранить информацию о специалистах в области переговоров.

Технология эффективного внедрения медиации по отдельным вопросам может быть заимствована из европейской практики. Например, в Испании действует следующая система: судья направляет стороны к частному медиатору. При этом первые полчаса работа медиатора оплачиваются государством. За это время медиатор успевает рассказать все организационные моменты, и тогда уже стороны, имея представление о предлагаемой им услуге, могут принять решение о целесообразности медиации в их конкретном случае.

9. Актуален вопрос выбора модели участия медиаторов в конкретном суде: будет ли это медиатор, размещенный на сайте суда, или же участники медиации отсылаются в профессиональное объединение медиаторов. Рассмотрим преимущества и недостатки каждой из систем.

Если медиатор непосредственно «прикреплён» к суду, количество рекомендуемых судом медиаторов значительно уменьшается. Не секрет, что медиаторы могут выбирать дела согласно своей специализации или неким собственным интересам - имущественные конфликты, экологические или бизнес-споры. Если медиатор начинает работать со случаем, в тематике которого он совсем не разбирается, классическую медиацию он провести сможет, но не

факт, что достигнутое медитативное соглашение будет прочным и конкретизированным. Некоторые специалисты утверждают, что медиатору важно владеть большим арсеналом медитативных и переговорных техник, а разбираться в тонкостях сферы, где происходит конфликт, ненужно. По нашему мнению, знание тематики конфликта позволяет медиатору максимально чётко проработать гарантии исполнения, санкции и оформить это в соответствии с законодательством и нормами данной отрасли.

Если медиатор является членом соответствующей профильной профессиональной организации медиаторов, перед сторонами открывается большие возможности выбора удовлетворяющего их специалиста. Остаётся неясным, как организовать взаимодействие частной организации и судов. На рынке уже сейчас существуют несколько игроков, занимающихся организацией и проведением медиаций и обладающих большим числом профессиональных медиаторов. Порой специалисты состоят сразу в нескольких организациях, что увеличивает их шансы получить работу. Зачастую в адрес судов поступает обвинения разного рода, если они сотрудничают с частными организациями. Возможно ли проведение тендера на проведение медиаций или же судьи в частном порядке будут связываться с медиаторами? Без прописанной и закреплённой схемы сотрудничество профессиональных медиативных организаций и судов не будет эффективным.

В связи с этим, наилучшим вариантом станет сотрудничество организаций по медиации и судами.

Во-первых, у сторон появляется возможность выбрать медиатора по своим личным предпочтениям и поменять его в случае необходимости.

Во-вторых, данное решение может способствовать развитию рынка медитативных услуг и росту количества специалистов данной отрасли.

В-третьих, на территории суда не будет происходить оплата специалистам за проведения различных процедур, что исключает выдвижение разного рода обвинений в адрес суда.

В-четвертых, усилится контроль за качеством проведенных медиаций.

По нашему мнению, медиация судебных споров будет иметь приоритет над предлагаемым сегодня судебным примирением. Медиатор должен быть независимым посредником при проведении переговоров, если он является сотрудником суда, для стороны это может быть поводом для сокрытия информации. Еще одним аргументом в пользу медиации судебных споров может являться факт многочисленности профессиональных медиаторов. Вероятен сценарий: если все дела, направленные на медиацию, будут проходить через судебное примирение, у профессиональных медиаторов будут крайне ограничены случаи для работы, что спровоцирует уход специалистов из профессии.

Считаем, что будет полезно, если в здании суда присутствует специалист, способный подробно рассказать о медиации, ее принципах и способе работы.

В последнее время виден интерес законодателей в области регулирования области медиации. В Государственной Думе находится законопроект «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики» №290871-7<sup>101</sup>.

Данный законопроект намерен расширить область применения медиации и значительно ужесточает требования к медиаторам. Людмила Бокова, член Совета Федерации, внесшая законопроект на рассмотрение в Госдуму, отмечает, что многие адвокаты сегодня, квалифицируя себя как непрофессиональные медиаторы, оказывают своим клиентам некачественные медиативные услуги. Можно сделать вывод, что при этом сторонам не удастся достичь для себя решений и возможного выхода из сложившейся ситуации, после неудачного опыта мала вероятность возвращения этих людей к урегулированию спо-

---

<sup>101</sup> СМ. Законопроект №290871-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики» <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/290871-7>  
Дата обращения 10.05.2018.



ров посредством медиации. Автор законопроекта подчеркивает, что медиатором может быть только несудимый гражданин в возрасте старше 25 лет, имеющий высшее образование, а также закончивший необходимые дополнительные программы подготовки медиаторов, утвержденные правительством и соответствующий требованиям профессионального стандарта Специалиста в области медиации (медиатор)<sup>102</sup>.

10. Понятие непрофессионального медиатора должно быть вычеркнуто из закона, и медиативную деятельность должен осуществлять только человек, имеющий соответствующее образование. По нашему мнению, данные предложения очень важны для отрасли, поскольку медиацией будут заниматься люди, знающие и понимающие процесс, с рынка медиативных услуг уйдут неграмотные специалисты.

11. Отдельным важным предложением служит отмена бесплатной медиативной деятельности. Если инициатива, предложенная в законопроекте №290871-7 будет поддержана, то медиация может проводиться только на платной основе. Это также направлено на предотвращение «иллюзий», что при определенных условиях государство гарантирует право бесплатной юридической помощи. Данное положение может быть подвергнуто сомнению, поскольку некоторые страны практикуют не бесплатную медиативную сессию, а определенное время работы медиатора будет оплачено со стороны государства. «Также поправки исключают из закона положение о платности бесплатности медиативных услуг, поскольку оно «может порождать у потенциальных

---

<sup>102</sup>Приказ Минтруда России от 15.12.2014 N 1041н (ред. от 12.12.2016) "Об утверждении профессионального стандарта "Специалист в области медиации (медиатор)" (Зарегистрировано в Минюсте России 29.12.2014 N 35478) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_174548/2b5b94f179fb7391d94df2652df5f6e89e68b12f/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_174548/2b5b94f179fb7391d94df2652df5f6e89e68b12f/) Дата обращения 11.05.2018.

потребителей иллюзию, что в определенных случаях государством гарантируется право на бесплатную медиативную помощь»<sup>103</sup>. По нашему мнению, данная инициатива крайне важна, поскольку, как показывает сегодняшняя действительность, большая часть медиаторов имеет источник заработка не за счет медиативной деятельности. Любой труд должен быть оплачен, что отражено в данной инициативе.

12. Имеется и еще один законопроект по изменению существующего Закона о медиации. Существует проект партии Единая Россия «Комфортная правовая среда», в рамках которого данная инициатива реализуется во многом благодаря депутату Рафаэлю Марданшину. Депутат Марданшин предлагает увеличить полномочия медиаторов, которые выражались бы в возможности консультирования граждан о последствиях заключенного между ними медиативного соглашения<sup>104</sup>. По нашему мнению, данная инициатива может хорошо отразиться на качестве предоставляемых услуг. Ранее о такой практике говорила и Е.Н. Иванова в своей работе «Современная медиация: тенденции и проблемы» в рамках медиации судебных споров, о чем в данной работе упоминалось ранее.

13. Не все стороны могут понести дополнительные финансовые расходы при участии в судебном процессе, что является еще одним фактором торможения медиации. Давно ходят разговоры о включении медиации в Закон №324 - ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» от 21

---

<sup>103</sup> В Госдуму внесен законопроект о регулировании процедуры медиации от 24.10.2017 URL: <https://pravo.ru/news/view/145334/> Дата обращения 10.05.2017.

<sup>104</sup> См. Суды ждут разгрузки благодаря реформе медиации от 07 июня 2016 URL: [https://pravo.ru/court\\_report/view/129930/](https://pravo.ru/court_report/view/129930/) Дата обращения 10.05.2018.

ноября 2011 г.<sup>105</sup> Введение этой нормы поможет гражданам чаще обращаться за помощью к медиатору, что станет выходом из проблемной ситуации.

По нашему мнению, если медиацию внесут в данный закон, то преимущества получат и стороны, и медиаторы: граждане смогут получить услуги медиатора, специалистам будет обеспечена оплата труда, в данном случае, выплата будет происходить за счет государственного бюджета.

Еще одной причиной торможения медиации в работе с судами общей юрисдикции служит недостаточное финансирование, которое не позволяет покрыть затраты на подготовку к медиации, организацию и ее непосредственное проведение. Данный вопрос, на наш взгляд, так же может решиться с помощью внесения изменений в Закон «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации».

«Для успешного развития медиации первоочередное значение имеет ее внедрение в коммерческий сектор экономики. Особенностью использования медиации в некоммерческом секторе является необходимость соответствующего бюджетного финансирования, что невозможно без участия государства. Работа с некоммерческим сектором и особенно с подрастающим поколением - стратегическое направление всего общества. Примером тому является школьная медиация и восстановительное правосудие, делающее в России свои первые шаги»<sup>106</sup>.

Очень многие аспекты процесса развития медиации упираются в вопросы финансирования, но такие серьезные вложения в развитие целой от-

---

<sup>105</sup> Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» ( с изменениями и дополнениями) URL: <http://base.garant.ru/12191964/> Дата обращения 10.05.2018.

<sup>106</sup> Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского .- СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016. С. 55.

расли может сделать только государство. Частный сектор не в состоянии осуществить подобное, тем более, что в данном вопросе затрагиваются интересы всего общества, что явно указывает на государственный масштаб проблемы.

14. В Белоруссии имеется рекомендация, которая отличается от сказанного выше. Есть предложение о совмещении практики медиации на бесплатной и платных основах. Проведение бесплатных примирительных процедур может наоборот, по мнению автора, простимулировать медиацию, в том числе и судебную. «В целях содействия развитию судебного посредничества в рамках гражданского судопроизводства и поощрения сторон к использованию примирительных процедур...на стадии подготовки дела к судебному разбирательству судебное посредничество должно быть бесплатно для сторон. Возможность обращения к процедуре посредничества на последующих стадиях процесса должна осуществляться на платной основе согласно тарифам на посреднические услуги в суде, установленным законодательством»<sup>107</sup>. По нашему мнению, очень важно, чтобы оплата медиатору производилась на этапе подготовки дела к суду. Тогда медиаторы не будут отказываться от работы с такими случаями.

15. Ранее освещался вопрос о том, что порой граждане при рассмотрении дела в судах общей юрисдикции прибегают к медиации только для того, чтобы затянуть время его рассмотрения. «Для пресечения практики затягивания рассмотрения споров, Верховный суд Российской Федерации рекомендует судам применять положения ч. 2 ст. 111 АПК РФ, которая позволяет отнести все судебные расходы по делу на сторону, которая отказывается или уклоняется от участия в примирительной процедуре, которую сама же и инициировала. Если

---

<sup>107</sup> Здрок О.Н. Направления совершенствования гражданского процессуального законодательства Республики Беларусь с целью активизации примирительных процедур. Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции/ под ред. В.М. Хомичева. Минск, 2010 . С. 329.

причины таких отказа или уклонения суд признает неуважительными, направленными исключительно на затягивание судебного разбирательства либо свидетельствующими об ином злоупотреблении процессуальными правами, недобросовестному участнику спора придется взять на себя все расходы»<sup>108</sup>. По нашему мнению, подобная инициативы искоренила бы недобросовестные мотивы для затягивания дела в суде.

16. Медиация может рассматриваться не только как технология урегулирования конфликта, она также позволяет разобраться сторонам в аспектах их правовых позиций. Л.В. Власова отмечает, что с помощью медиации стороны могут спрогнозировать последствия судебного разбирательства, параллельно прояснив позицию оппонента в суде<sup>109</sup>. Данное мнение подтверждает высказанное автором об огромном потенциале медиации и необходимости ее использования в судах общей юрисдикции.

Если часть данных рекомендаций будет реализована на практике, это даст мощный толчок развитию медиации как отрасли в целом, привлечет новых специалистов и уменьшит количество отказов сторон от проведения медиации.

Согласно результатам анализа нормативно-правовой базы, выполненного в данной главе работы, положения, регулирующие процедуру проведения медиативного примирения закреплены не только в Законе о медиации, но также и в других правовых актах: Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ, Федеральном законе «О рекламе», Законе «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в РФ» и Постановлениях

---

<sup>108</sup> Аида Дмитриевская Верховный суд признал, что институту медиации еще есть куда расти от 10.04.2015/Экономика и жизнь URL: <https://www.eg-online.ru/article/277576/> Дата обращения 09.05.2018.

<sup>109</sup> См. Власова Л.В. Судебное посредничество/примирение в Беларуси/ Примирительные процедуры в суде. С.23. URL: <http://docplayer.ru/26259678-Primiritelnye-procedury-v-sude.html> Дата обращения 12.05.2018

ВАС. Каждый из вышеупомянутых актов регламентирует определенные аспекты и вносит свою специфику в деятельность профессионального медиатора и проведение процедуры медиации в целом.

Несмотря на широкое законодательное регулирование этой сферы деятельности, существование профессионального стандарта, наличие программ обучения по медиации и наличию многочисленного штата специалистов, медиация не обрела должной популярности в обществе, в том числе, и в суде.

Польза от применения процесса медиативного примирения, на которую рассчитывали и законодатели, и судьи, как на эффективный инструмент для снижения нагрузки на судебную систему, по причине отсутствия четкого регламента взаимодействия между судьями и медиаторами, на данный момент практически не ощутима.

Для изменения существующего положения дел были выработаны следующие рекомендации: создание единого реестра медиаторов; составление памятки по медиации для судов; включение положений о медиации в Закон «О бесплатной юридической помощи в РФ» и иные.

## **Заключение**

Анализ процесса зарождения, становления и развития судебной системы России, проведенный в первой части данной квалификационной работы, наглядно показывает, что примирительные процедуры давно стали неотъемлемой его частью.

Эволюционируя, видоизменяясь по форме, по сути, они остаются инструментами, созданными для решения одной задачи – помощи сторонам конфликта в разрешении спорной ситуации до обращения в суд или на любом этапе судопроизводства, до вынесения окончательного решения.

Медиация, как одна из четырех существующих на данный момент форм примирительных процедур, является очень перспективным способом разрешения конфликтов. Но, несмотря на относительно короткую свою историю в сфере российского законодательства, она уже достаточно имплементирована в юридическую систему российского права.

Анализ нормативно-правовых актов, регулирующих сферу деятельности медиаторов, выполненный в рамках данной работы, показал, что существующие правовые нормы, касающиеся медиации, закрепленные в Гражданском процессуальном кодексе РФ, Арбитражном процессуальном кодексе РФ, в профильном Законе о медиации и последующих, принятых к нему Законов №-194-ФЗ, Законе «О рекламе» и Федеральном законе от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации", нуждаются в дополнении и доработке с учетом потребностей, формирующихся в процессе практической деятельности медиативного сообщества и судов, в том числе, и судов общей юрисдикции.

В частности, для систематизации кадровой базы и улучшения профессиональной подготовки медиаторов, медиативное сообщество выступает за создание единого реестра медиаторов под эгидой Министерства Юстиции РФ;

в целях популяризации и большей доступности процедуры медиации для широких масс населения России, сообщество медиаторов заинтересовано во включение положений о медиации в Законе «О бесплатной юридической помощи в РФ».

Утверждение этих положений на уровне закона позволит медиации выйти на качественно новый, более высокий уровень оказания услуг. Ведь сейчас, несмотря на наличие объемной правовой базы, существование профессионального стандарта, наличие программ по обучению медиации и штата специалистов, медиация, к сожалению, не имеет достаточного распространения в обществе и судах. Поэтому эффект от применения процесса медиации, на который рассчитывали законодатели, как на дополнительный инструмент для снижения нагрузки на судебную систему, по причине отсутствия четкого регламента взаимодействия между судьями и медиаторами, на данный момент очень незначителен.

Но актуальность и важность существования в России полноценного и эффективного института медиации понимают на самом высоком государственном уровне. В 2011 г. Президент РФ Дмитрий Анатольевич Медведев высказывался за активное применение медиации, рассматривая примирительные процедуры как один из инструментов снижения нагрузки на судебную систему<sup>110</sup>.

Анализ современного состояния медиации, проведенный в рамках данной работы, позволяет охарактеризовать его как неопределённое.

С одной стороны, сформированы организации по медиации, имеются профессиональные медиаторы, работающие в сферах школьного образования, оказания медицинских услуг, судах. При этом у населения наблюдается низкий уровень знаний о процессе медиации.

---

<sup>110</sup> Выступление Дмитрия Медведева о необходимости внедрения примирительных процедур от 27 июля 2011 г.// [https://www.itv.ru/news/2011/07/26/118533-dmitriy\\_medvedev\\_prizyvaet\\_vnedryat\\_v\\_rf\\_primiritelnye\\_protседury\\_чтобы\\_разгрузит\\_суды](https://www.itv.ru/news/2011/07/26/118533-dmitriy_medvedev_prizyvaet_vnedryat_v_rf_primiritelnye_protседury_чтобы_разгрузит_суды) Дата обращения 11.05.2018.



С другой стороны, внутри юридического сообщества также все неоднозначно. Судьи извещают стороны о праве на примирительные процедуры, по-винуясь букве закона, а, как правило, добровольно редко направляют дела на медиацию, опасаясь затягивания сроков их рассмотрения.

Некоторые адвокаты сторон препятствуют работе своих клиентов с медиаторами. А ведь результаты экспериментов по внедрению медиации в суды, в том числе и суды общей юрисдикции, продемонстрировали положительную статистику по количеству разрешенных дел при помощи процедуры медиации.

Подводя итог, можно сказать, что процедура медиации, практикуемая сегодня в судах общей юрисдикции, имеет большой потенциал, но в силу несовершенства формы пока не может его полностью реализовать. Работа над решением задачи по его реализации должна идти как со стороны органов законотворчества и государственной власти, так и со стороны профессионального медиативного сообщества.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) Статья 56. Свидетель URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/d734de31aecf-dee350bb4c51eb71a2b05bbf9595/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/d734de31aecf-dee350bb4c51eb71a2b05bbf9595/) Дата обращения 09.05.2018
2. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. От 28.12.2017) Статья 138. Примирение сторон. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/140b6b2114cc66e402489dfc89c5c30a51e43189/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/140b6b2114cc66e402489dfc89c5c30a51e43189/) Дата обращения 07.05.2018
3. «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) Статья 158. Отложение судебного разбирательства  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37800/380d877ba9561429e19baf364151d83cdb39867b/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37800/380d877ba9561429e19baf364151d83cdb39867b/) Дата обращения 09.05.2018
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ). Часть первая. Раздел I. Общие положения (ст.ст. 1-208). Подраздел 1. Основные положения (ст.ст. 1-16). Глава 2. Возникновение гражданских прав и обязанностей, осуществление и защита гражданских прав (ст.ст. 8-16.1). Статья 11. Судебная защита гражданских прав  
URL: <http://base.garant.ru/10164072/9d78f2e21a0e8d6e5a75ac4e4a939832/> Дата обращения – 09.05.2018
5. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 69. Свидетельские показания  
URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/5212f201aa51b12fec5ace90979bb6a44da1fd6e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/5212f201aa51b12fec5ace90979bb6a44da1fd6e/) Дата обращения 09.05.2018
6. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 150. Действия судьи при под-

готовке дела к судебному разбирательству URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/1fe8b277e4700bf1228ea66ca314b4b45db8b164/)

Дата обращения 08.05.2018

7. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 169. Отложение разбирательства дела URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/bf0fd10f0e34b2eacd708f224b6aa09b9f75528e/)

Дата обращения 09.05.2018

8. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 03.04.2018) Статья 172. Начало рассмотрения дела по существу URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_39570/9a95dcda302e8be06440e8f86d4581dd03f19f81/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_39570/9a95dcda302e8be06440e8f86d4581dd03f19f81/)

Дата обращения 09.05.2018

9. Постановление Пленума ВАС РФ от 20.12.2006 № 65 «О подготовке дела к судебному разбирательству» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_65498/#dst100030](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_65498/#dst100030) Дата обращения 09.05.2018

10. Распоряжение Правительства РФ от 4 августа 2006 г. №1082-р Об утверждении Концепции федеральной целевой программы «Развитие судебной системы России» на 2007-2011 гг. URL: <http://base.garant.ru/189856/> Дата обращения 11.05.2018

11. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. От 05.02.2014) «О судебной системе Российской Федерации» URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_12834/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12834/) Дата обращения 09.05.2018

12. Федеральный закон от 24.07.2002 № 102-ФЗ (ред. От 29.12.2015) «О третейских судах в Российской Федерации» Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_37831/8764f1ea3b4838d75bea542a4b17522b6649f35d/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_37831/8764f1ea3b4838d75bea542a4b17522b6649f35d/)

Дата обращения 09.05.2018

13. Федеральный закон от 13.03.2006 N 38-ФЗ (ред. от 31.12.2017) "О рекламе" Статья 30.1. Реклама деятельности медиаторов по обеспечению проведения процедуры медиации URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_58968/5b22a69648a80e35319901ccac606f9a8ee82267/)

Дата обращения 09.05.2018

14. Федеральный закон от 01.12.2007 N 315-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О саморегулируемых организациях" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.10.2016) Статья 2. Понятие саморегулирования URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_72967/dddf8b7479163800278859c5c106175a9058ccb7/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_72967/dddf8b7479163800278859c5c106175a9058ccb7/)

Дата обращения 10.05.2018

15. Федеральный закон от 27.07.2010 «193-ФЗ (ред. От 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. И доп., ступившими в силу с 01.09.2013 URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/645f22663963429826dc79a35c6014d067325527/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/645f22663963429826dc79a35c6014d067325527/)

Дата обращения 08.05.2018

16. Федеральный закон от 27.07.2010 «193-ФЗ (ред. От 23.07.2013) «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» (с изм. И доп., ступившими в силу с 01.09.2013) Статья 2. Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103038/c5051782233acca771e9adb35b47d3fb82c9ff1c/)

Дата обращения 09.05.2018

17. Федеральный закон "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" от 27.07.2010 N 194-ФЗ (последняя редакция) URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_103039/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_103039/) Дата обращения

09.05.2018

18. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) "О судах общей юрисдикции в Российской Федерации" URL: [http://www.consultant.ru/docu-](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/9316c15fd1163ca195ce2c0cafef1c555d2be038/)

[ment/cons\\_doc\\_LAW\\_110271/9316c15fd1163ca195ce2c0cafef1c555d2be038/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110271/9316c15fd1163ca195ce2c0cafef1c555d2be038/)

Дата обращения 11.05.2018

19. Федеральный закон от 21 ноября 2011 г. №324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» ( с изменениями и дополнениями)

URL: <http://base.garant.ru/12191964/> Дата обращения 10.05.2018

20. Федеральный закон от 29.12.2015 N 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" URL: [http://www.consultant.ru/docu-](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/dc0bbd18985bece73baa328f6773c25d0042cd6a/)

[ument/cons\\_doc\\_LAW\\_191301/dc0bbd18985bece73baa328f6773c25d0042cd6a/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_191301/dc0bbd18985bece73baa328f6773c25d0042cd6a/)

21. Указ Президента РФ от 01 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» [http://base.garant.ru/ 70183566/](http://base.garant.ru/70183566/)

Дата обращения 10.05.2018 Дата обращения 11.05.2018

### **Список использованной литературы**

1. *Аболонин В.О.* Судебная медиация: теория, практика, перспективы/В.О. Аболонин .-М.:Инфоропик Медиа, 2014.-408 С.
2. *Андреева О.И.* Опыт внедрения медиации в мировые суды Санкт-Петербурга. // Мат. конф. «Внедрение медиативных процедур в гражданское общество и практику работы судов.-СПб, 2011, С.31-33
3. *Здрок О.Н.* Направления совершенствования гражданского процессуального законодательства Республики Беларусь с целью активизации примирительных процедур. Проблемы укрепления законности и правопорядка: наука, практика, тенденции/ под ред. В.М. Хомичева. Минск, 2010 .
4. *Иванова Е.Н.* Современная медиация: тенденции и проблемы// Конфликтология.2011. №1. С.146-167.

5. *Исаев И.А.* История государства и права России: Учебник.- 2-е изд., перераб. и доп.-М.:Юристъ,2001 – 768 С.
6. История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 1. X-XIX века: учебник для академического бакалавриата/под общ. ред. А.П. Альбова, С.В. Николюкина.- М.: Издательство Юрайт, 2018.-219 С..
7. *Калашиникова С.И.* Медиация в области гражданской юрисдикции/ С.И. Калашиникова-М. : Инфоропик Медиа, 2011-304 С.
8. *Карпенко А.Д.* Основы переговорного процесса в курсе обучения медиаторов,. -СПб:, 2010 – 25 С.
9. *Карпенко А.Д., Меренкова Е.А.* Современное состояние развития медиации в России// Конфликтология XXI века. Пути и средства укрепления мира: материалы Второго Санкт-Петербургского международного конгресса конфликтологов. Санкт-Петербург, 3-4 октября 2014 г.. -Санкт-Петербург. 2014. С.282-286.
10. Медиация: Учебник/Под ред. А.Д. Карпенко, А.Д. Осинковского .- СПб.: Редакция журнала «Третейский суд»; М.: Статут, 2016.
11. *Носырева Е.И., Фильченко Д.Г.* Основные положения концепции об институте примирения сторон в гражданском судопроизводстве (часть вторая)// Вестник гражданского процесса. 2015. №2.
12. Переговоры. Сокращенный вариант пособия для слушателей курса. Специальное обобщенное издание для международного использования/ под ред. Е.Н. Ивановой.- СПб, 1998.-164 С.
13. Правовое регулирование медиации// под ред. С.Ф. Носовой, Вестник ХГАЭП.2011. №2(53) С.72-77
14. Правоохранительные органы: учебник для академического бакалавриата/под.ред. Н.Г. Стойко, Н.П. Кирилловой, И.И. Лодыженской. -3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018.-2018-.463 С.

15. Правоохранительные органы России: учебник для вузов/под общ. ред. В.П. Божьева, Б.Я. Гаврилова.- 6-е изд, перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2018- 296 С.
16. Применение процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции/ под ред. С.В. Штанова, Саранск, 2016 г. -73 С.
17. Примириительные процедуры в суде. Коллективная монография/ под ред. А.Д. Карпенко.-СПб.: ООО «Аргус», 2014 г. -127 С.
18. Профессиональные навыки юриста: учебник и практикум для прикладного бакалавриата/ под ред. Немытиной. - М. Юрайт, 2018 - 211 С.
19. *Рассолов М.М.* История отечественного государства и права. В 2.ч Часть 1: учебник для академического бакалавриата/ М.М. Рассолов, П.В. Никитин.-3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018.-319 С.
20. *Рассолов М.М.* История отечественного государства и права. В 2 ч. Часть 2:учебник для академического бакалавриата/ М.М. Рассолов, П.В. Никитин.- 3-е изд., перераб. и доп.-М.: Издательство Юрайт, 2018.- 286 С.
21. *Романенко М.А.* Альтернативные формы разрешения правовых конфликтов в сфере прав человека и гражданина: дис. ...канд. юрид. наук. Саратов, 2008. С.51.
22. Специфика медиации в суде. Опыт петербургских медиаторов/ Е.Н.Иванова, О.И.Андреева, Журнал «Третейский суд». №3(75) 2011 С.148-156
23. Судебный кодекс Российской Федерации. Доктринальный инициативный законопроект с сопутствующими материалами: монография/Т.В. Соколов.-М: ИД «Юриспруденция», 2018
24. Административное судопроизводство/Кирилл Корякин, Татьяна Сидорова от 25.08.2017 URL: [http://themis.ru/administrative\\_trial.html](http://themis.ru/administrative_trial.html) Дата обращения 05.05.2018
25. *Алексеева М.А.* Практика утверждения медиативных соглашений в судах общей юрисдикции Российской Федерации URL: [buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx](http://buryatia.arbitr.ru/files/doc/Alekseeva.docx) Дата обращения 10.05.2018

26. *Арутюнян А.А.* Медиация в уголовном процессе. Автореф. Дисс. На соискание ученой степени канд. Юрид. Наук М., 2012 URL: <http://www.iuaj.net/node/1115> Дата обращения 08.05.2018
27. В Госдуму внесен законопроект о регулировании процедуры медиации от 24.10.2017 URL: <https://pravo.ru/news/view/145334/> Дата обращения 10.05.2017
28. В Чувашии создан институт медиации для решения споров между врачами и пациентами», URL: <http://www.gspcheb.ru/news/news-clinic/novosti-kliniki.-rabota/v-chuvashii-sozdan-institut-mediaczii-dlya-resheniya-sporov-mezhdu-vrachami-i-pacziementami.html> Дата обращения 10.05.2018
29. Виды примирительных процедур (информация для сторон судебного разбирательства»), Арбитражный суд Уральского округа от 03.12.1025 URL: <http://fasuo.arbitr.ru/process/primiritelnye> Дата обращения 08.05.2018
30. Власова Л.В. Судебное посредничество/примирение в Беларуси/ Примирительные процедуры в суде. С.23. URL: <http://docplayer.ru/26259678-Primiritelnye-procedury-v-sude.html> Дата обращения 12.05.2018
31. Выступление Дмитрия Медведева о необходимости внедрения примирительных процедур от 27 июля 2011 г.//URL: [https://www.1tv.ru/news/2011/07/26/118533-dmitriy\\_medvedev\\_prizyvaet\\_vnedryat\\_v\\_rf\\_primiritelnye\\_protседury\\_chtoby\\_razgruzit\\_sudy](https://www.1tv.ru/news/2011/07/26/118533-dmitriy_medvedev_prizyvaet_vnedryat_v_rf_primiritelnye_protседury_chtoby_razgruzit_sudy) Дата обращения 11.05.2018
32. Гражданское судопроизводство/Кирилл Корякин, Ксения Маликова от 27.03.2016 [http://themis.ru/civil\\_trial.html](http://themis.ru/civil_trial.html) Дата обращения 05.05.2018
33. *Дмитриевская Аида.* Верховный суд признал, что институту медиации еще есть куда расти» от 10.04.2015/ Экономика и жизнь <https://www.eg-online.ru/article/277576/> Дата обращения 09.05.2018
34. *Загайнова С.К.* Об опыте Центра медиации УрГЮА о проведении правового эксперимента по внедрению медиации в гражданское судопроизводство/URL: [http://mediators.ru/rus/about\\_mediation/literature/text23](http://mediators.ru/rus/about_mediation/literature/text23) Дата обращения 10.05.2018



35. Запись в группе проекта «Миру быть! Медиация при разрешении семейных споров» в социальной сети Facebook URL: <https://www.facebook.com/groups/2284190998273784/permalink/2416065411753008/> Дата обращения 10.05.2018
36. Законопроект №290871-7 «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования медиативной практики» URL: <http://sozd.parlament.gov.ru/bill/290871-7> Дата обращения 10.05.2018
37. Закончился переходный период реформы арбитража (третейского разбирательства) в Российской Федерации от 01.11.2017 /официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации URL: <http://minjust.ru/ru/novosti/zakonchilsya-perehodnyy-period-reformy-arbitrazha-treteyskogo-razbiratelstva-v-rossiyskoy> Дата обращения 08.05.2018
38. Запись сообщества «Миру быть» в социальной сети «ВКонтакте» от 23.02.2017 URL: [https://vk.com/mediator24?w=wall-109900094\\_209](https://vk.com/mediator24?w=wall-109900094_209) Дата обращения 07.05.2018
39. История развития третейского судопроизводства/ «Все о праве» URL: <http://www.allpravo.ru/diploma/doc1097p0/instrum1098/item1100.html> Дата обращения: 09.05.2018
40. Интервью Л. Власовой/ Журнал «Юрист» от 01.02.2015 URL: <https://jurist.by/statia/mediaciyu-nuzhno-osvobodit-ot-processualnyh-okov> Дата обращения 11.05.2018
41. История создания и развития судебной системы/ Пятнадцатый Арбитражный Апелляционный суд. URL: <http://15aas.arbitr.ru/rubric/231/> Дата обращения: 08.05.2018
42. Конференция, посвященная началу проекта «Миру быть» Петербург-столица мира!» от 03.03.2017 URL: <http://arbimed.ru/novosti?view=44745403> Дата обращения 10.05.2018

43. *Михайлова Алина*. Медиация? Нет, не слышал... от 01 июля 2015 г. URL: <http://www.garant.ru/article/634009/> Дата обращения 10.05.2018
44. Об административных способах разрешения административно-правовых споров/Волков А.М., Лютягина Е.А./Правовая инициатива 1/2012 URL: <http://49e.ru/ru/2012/1/9> Дата обращения 06.05.2018
45. *Пислегина Мария*. Понятие и виды судопроизводства в РФ URL: <http://fb.ru/article/274573/ponyatie-i-vidyi-sudoproizvodstva-v-rf> Дата обращения - 09.05.2018
46. Правовое регулирование арбитражной системы. Ретроспектива/ Федеральные Арбитражные суды Российской Федерации URL: [http://arbitr.ru/as/hist/law\\_reg1.htm](http://arbitr.ru/as/hist/law_reg1.htm) Дата обращения 07.05.2018
47. Проведение эксперимента по внедрению медиации у мировых судей/ А.Д. Карпенко, А.С. Краснопевцев, материал от 04.09.2009 URL: [http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press\\_dep&op=3](http://usd.spb.sudrf.ru/modules.php?did=2&name=press_dep&op=3) Дата обращения 10.05.2018
48. Применение процедуры медиации при рассмотрении гражданских дел в судах общей юрисдикции /под ред. С.В. Штанова, Саранкс, 2016 Г. -73 С. URL: <http://docplayer.ru/35120934-Primenenie-procedury-mediatsii-pri-rassmotrenii-grazhdanskih-del-v-sudah-obshchey-yurisdikcii.html> Дата обращения 10.05.2018
49. Проект «Миру быть» Петербург-столица мира» на официальном сайте Движения «Гражданское достоинство» URL: [http://www.civildignity.ru/ru/organisation\\_catalog/show/1804](http://www.civildignity.ru/ru/organisation_catalog/show/1804) Дата обращения 10.05.2018
50. Список членов НП «ЛИГА МЕДИАТОРОВ» URL: [http://arbitmed.ru/nashi\\_mediatory](http://arbitmed.ru/nashi_mediatory) Дата обращения 10.05.2018
51. Суды ждут разгрузки благодаря реформе медиации от 07 июня 2016 URL: [https://pravo.ru/court\\_report/view/129930/](https://pravo.ru/court_report/view/129930/) Дата обращения 10.05.2018
52. *Шувалова Мария*. Новая форма третейских судов/ Гарант.ру URL: <http://www.garant.ru/article/690284/> Дата обращения 09.05.2018